

Иновационная

деятельность

Школа "XXI век"

ПОТЕНЦИАЛ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

За предыдущие пять лет (с 2000 года школа является экспериментальной площадкой ИХО РАО, а с 2003 года – экспериментальной площадкой МИОО) в педагогическом коллективе школы сложилось положительное отношение к экспериментальной деятельности. В разные года в неё были втянуты разные ступени школы, так что опыт работы в режиме эксперимента есть у многих преподавателей. На предыдущем этапе работы по тематике профильного образования, в эксперименте участвовали в основном педагоги старшей школы. На современном этапе центр тяжести переместился на среднюю школу. В перспективе разработки тематики предпрофильного образования предполагается привлечь к экспериментальной работе педагогов младшей школы. Квалификация педагогического состава школы очень высока, что тоже является ресурсом экспериментальной деятельности. В школе существует штат кураторов, которые организуют деятельность учащихся во второй половине дня и активно включается в реализацию проектной деятельности. Ряд педагогов имеет публикации в педагогической периодике, один из педагогов (Медкова Е.С.) является постоянным автором и ведущим двух рубрик газеты «Искусство».

Положительно относятся к экспериментальной работе и учащиеся школы, которым предлагается широкий спектр дополнительной информации и необыденное поле для деятельности, для проявления личной инициативы. Дополнительным ресурсом является то, что школа функционирует в режиме полного дня.

Для родителей экспериментальная научная работа, которая ведётся в стенах школы, является дополнительным аргументом для того чтобы предпочесть нашу школу среди других государственных и негосударственных образовательных учреждений.

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

На настоящий момент коллектив завершает оформление предыдущей экспериментальной темы, связанной с разработкой программ для элективных учебных предметов художественно-эстетического цикла. Прошли апробацию, одобрены кафедрой эстетического образования и культурологии МИОО и Учёным советом ИХО РАО и напечатаны программы «Миф и культура», «Язык и культура» (Медкова Е.С.), «Основы дизайна и архитектурного проектирования» (Матвиенко А.М.), «Основы информационной культуры» (Вострякова Н.А.). Первые две программы, снабжённые методическими рекомендациями и хрестоматией выйдут в скором времени в комплекте профильных программ ИХО РАО.

Что касается новой фазы эксперимента, связанного с предпрофильным образованием в художественно-эстетической области образования, то коллектив прошёл стадию формирования идеи, целеполагания и конкретизации содержания, и находится в стадии разработки конкретной модели, которая предполагает разветвлённую систему проектных модулей, связанных общим содержанием единого элективного курса «Миф – основа культуры». Идея была обсуждена и получила одобрение на кафедре эстетического образования и культурологии МИОО, а так же на методологическом семинаре «Проектная деятельность в образовательной области «Искусство» как способ реализации предпрофильного обучения и принципов самореализации личности» (19.01.2006г.). Результаты первичных методических разработках были озвучены на ежегодном семинаре школы, проводимом совместно с МИОО и ИХО РАО (23.03.2006г., программа

прилагается) и напечатаны в школьном Ежегоднике №5 (Ежегодник прилагается). Часть материалов приняты к печати учебно-методической газетой для учителей МХК, музыки и ИЗО «Искусство». Введение фрагментов проектных модулей дало хорошие результаты, в частности на ежегодном московском конкурсе творческих проектов по МХК «Культура XXI века – между прошлым и будущим» две учащиеся НОУ Школа «XXI век» получили диплом III степени и грамоту (Зинина Я. «Фракталы и искусство», Невская Е. «Энди Уорхол и его «художественные практики»).

КАРТА ИННОВАЦИИ, НОВОВВЕДЕНИЯ №1

Модель и система элективных курсов с проектными модулями для художественно-эстетического предпрофильного образования

1. Проблема

В связи с переводом среднего (полного) общего образования на модель профильного обучения, согласно постановлению Правительства РФ от 9. Июня 2003 г. № 334 потребовалась коренная перестройка всего образования в предметной области «Искусство» и создание системы предпрофильного обучения, его базисной модели, примерного содержания, программного и методического обеспечения. Инновационность проекта состоит не только в новизне самого предмета, но и в новых подходах к процессу эстетического образования, рассмотрении всех видов деятельности как принципиально новых ресурсов, то есть необходимых условий для движения, инициатив, активности как внутри изучаемой области, так и в смежных дисциплинах. Ресурсный подход, рассматриваемый через систему деятельности приводит к преобразованию системы знаний, умений, навыков из целей образования в средства развития ученика. Важнейшим фактором формирования и развития личности в этих условиях становится реализация творческого потенциала, индивидуальности мышления в процессе поиска оригинальных и нестандартных решений различных художественных задач и способность создавать различные по жанру, тематике, технике художественные работы, передавать в них своё отношение к миру. Модель предпрофильного обучения предполагает соединение модульной системы элективных курсов с выходом на проектную деятельность, как наиболее эффективную форму реализации идей предпрофильного обучения и принципов самореализации

2. Цель инновации, нововведения.

Создание оптимального варианта модели художественно-эстетического образования на предпрофильном уровне, соответствующей новым требованиям деятельного, личностного и практикоориентированного образования

Нововведение одноцелевое, многоцелевое.

3. Сущность нововведения, инновации

Оптимальной моделью в художественно-эстетическом предпрофильном образовании является элективный курс в качестве базы проектной деятельности. Оптимальные качества элективного курса в области художественно-эстетического образования должны соответствовать следующим принципам: приоритет в выборе предмета изучения должен обретаться в области наиболее общих понятий в сфере культуры, таких как миф, архетип и др, что обеспечит междисциплинарность курса, выходы на самые разные виды деятельности (лингвистика, топонимика, этнография, фольклористика, семиотика, археология, реклама, маркетинг, политехнологии) и интеграцию учебных предметов (литература, языки, математика, биология, география, история), интерактивность форм освоения содержания, паритет предмета и методов исследования (миф как структура). На основе базового для культуры понятия мифа, предполагается разработать ряд элективных курсов и проектных модулей, которые помогут учащимся ознакомиться с наибольшим числом областей знания и профессиональной деятельности и одновременно углубить свои знания по базовым предметам. Предполагается создать единый элективный курс «Миф – основа культуры» с выходами на систему следующих проектов: «Язык как хранитель мифа: историческая этимология, топонимика», «Миф как основа фольклора», «Миф и литература», «Миф как исторический источник», «Миф и музыка», «Миф и математика»

4. Прогнозируемый результат нововведения.

Создание и экспериментальное подтверждение оптимальной с нашей точки зрения модели художественно-эстетического предпрофильного обучения в 8-9 классах общей средней школы. Углубление знаний учащихся по основным предметам. Выработка у учащихся навыков самостоятельной деятельности в рамках учебного проекта. Улучшение адаптивных способностей учащихся и их способности делать осознанный выбор.

5. Классификация инновации, нововведения по области применения знаний: междисциплинарная область гуманитарных и художественно-эстетических предметов.

6. Инноватор.

Руководитель экспериментальной деятельности: н.с. ИХО РАО Медкова Е.С., Администрация: Бушуева С.И.(директор, к.ф.и.), Марченко Е.А.(зам. директора); Учителя-экспериментаторы: Белова Е.Н. (ст. преподаватель «Государственного колледжа им. Гнесиных), Матвеевко А.М (член Союза дизайнеров РФ), Мурзин, К.В (преподаватель истории); Психологическая служба: Чепракова, Е.А(психолог); Служба кураторов: Борисова В.П. (старший куратор)

7. Нововведение прошло стадии: (3) разработка модели предпрофильного элективного курса и системы проектных модулей.

8. Нововведение прошло экспериментальное апробирование: однократно, многократно.

9. Инновационный эксперимент:

1.констатирующий, формирующий, уточняющий;

2.активный, пассивный.

10. Препятствия на пути разработки и внедрения,

Перегрузка в девятом выпускном классе

11. Экспериментальный контроль осуществляется: специалистами, общественностью, самоконтроль.

12. Оценка инновации: критическая, допустимая, оптимальная.

13. Какие проблемы ещё предстоит решать: Специфика художественно-эстетической деятельности требует как можно более раннего формирования потребностей и навыков деятельности в этой области, в связи с чем возникает необходимость охватить предпрофильной подготовкой учащихся 5,6,7-х классов и соответственно выработать адекватные модели, содержание и методики.

КРИТЕРИИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ ПО ТЕМЕ

Создание действующей модели в области художественно-эстетического предпрофильного образования предполагает опору на фундаментальные исследования философии, психологии, методологии и методики (частных методик проектной деятельности), наличие новизны, реалистичность в определении поставленных целей.

Эстетическая составляющая является одной из базовых в формировании личности человека вне зависимости от его дальнейшего профессионального выбора. В художественно-эстетической деятельности содержится базовая модель творческого освоения мира. В современном мире наряду с научно-познавательной парадигмой востребованными оказываются интуиция, нестандартность мышления, умение выдвигать оригинальные идеи, что во многом является функцией художественно-эстетического моделирования действительности. Художественно-эстетическая составляющая образовательного процесса, прежде всего, рассчитана на ориентацию учащихся в области гуманитарных предметов, но не стоит сбрасывать со счетов и научно-естественный цикл предметов, которые, являясь частью культуры в целом, тоже функционируют по законам гармонизации и творческого преобразования действительности. В современной реальности чрезвычайно важны духовная, творческая, интеллектуальная, учебно-познавательная, художественно-эстетическая, культурологическая деятельность. Для того, чтобы эстетическое образование было непрерывным и системным, оно должно быть выстроено на системе деятельности. Это определяет новый подход к процессу эстетического образования, рассмотрение всех видов деятельности как принципиально новых ресурсов, то есть необходимых условий для движения, инициатив, активности как внутри изучаемой области, так и в смежных дисциплинах. Ресурсный подход, рассматриваемый через систему деятельности приводит к преобразованию системы знаний, умений, навыков из целей образования в средства развития ученика. Важнейшим фактором формирования и развития личности в этих условиях становится реализация творческого потенциала, индивидуальности мышления в процессе поиска оригинальных и нестандартных решений различных художественных задач и способность

создавать различные по жанру, тематике, технике художественные работы, передавать в них своё отношение к миру. Образование в области искусства должно создавать благоприятные условия для самостоятельного и осмысленного обучения, для активизации и стимулирования познавательных мотивов учащихся, формирования потребности в творческом самовыражении, проявления тенденций к сотрудничеству, развития личностных установок, наиболее адекватных гуманистическому обучению. Реализация творческого потенциала подразумевает конкретные формы и здесь определяющим становится умение использовать в творческой работе разные художественные материалы и инструменты, приёмы и способы, компьютерные и интернет-технологии.

В философском плане мы исходим из положения символического интеракционизма, согласно которому человек является существом «символическим»: язык, миф, религия, наука и искусство – это всё символические формы, посредством которых человек упорядочивает окружающий его хаос” (Э. Кассирер).

С точки зрения возрастной психологии – из теории синкретизма и мифологичности детского мышления Ж. Пиаже, а так же из принципов когнитивной психологии (У. Перри, Л. Колберг, Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, Л.И. Божович).

И с точки зрения методологии – из принципов структурного анализа (М. Фуко, Ж. Деррида, Р. Барт, У. Эко, Р. Якобсон, Ю. Лотман).

С точки зрения методики проектной деятельности мы опираемся на идеи Дж. Дьюи, К. Левина, П. Фрейера, Д. Колла.

Новизна предполагаемой модели состоит в органическом синтезе возможностей элективного курса и проектной деятельности; выборе базовых понятий культуры в качестве предметного содержания курса; междисциплинарности курса; в ресурсном подходе, предполагающем единство содержания и методов исследования

Реалистичность поставленных целей будет выявляться и корректироваться экспериментальным путем, в результате чего может

появиться многоуровневая структура, ориентированная на сильный, средний и слабый состав учащихся.

Научно-исследовательская и экспериментальная деятельность НОУ

НОУ Школа «XXI век», в соответствии со своей культурологической направленностью, ведет интенсивную научно-исследовательскую и экспериментальную работу в области теории и методики преподавания предметов эстетического курса совместно с научно-исследовательскими организациями города Москвы.

В 2000 году школа заключила договор с Институтом Художественного образования Российской Академией Образования о научно-исследовательском сотрудничестве по теме «Полихудожественный подход в преподавании предметов гуманитарно-эстетического цикла». Исходя из основных целей и задач школы на вооружении была взята модель, базирующаяся на полихудожественном подходе в преподавании предметов эстетического и гуманитарного цикла, разработанная в ИХО РАО под руководством д.п.н., профессора, член-корреспондента РАО Юсова Б.П. Эта модель ориентирована на создание среды общения через искусство и творчество внедрения методов специфических для сферы искусства в освоение других дисциплин, прежде всего дисциплин гуманитарного цикла. Полихудожественная модель образовательной среды предполагает 3 уровня приближения. Первый уровень – это так называемые «межпредметные связи», «комплексные задания» предмета или проблемы на основе простого сопоставления. Второй, наиболее востребованный на современном этапе, предполагает выстраивание всего комплекса знаний вокруг некой сквозной идеи. Третий, собственно полихудожественный уровень, сам по себе сродни искусству базируется на импровизации и в конечном виде ориентирован на выход в творчество, на получение творческого продукта.

С декабря 2006 года в школе проводилась научно-исследовательская экспериментальная работа по адаптации вышеупомянутой модели в условиях частной школы полного дня с ориентацией на гуманитарные предметы и максимальное приближение к домашним условиям обучения. Данная модель организации воспитательно-образовательного процесса находится в русле так называемой гуманистической педагогики. Её представителями являются Э. Кей, М. Монтессори, Б. Отто, Д. Дьюи, Курт Хан. В русской педагогической традиции это направление оформилось в начале XX-ого века в работах А.С.

Буткевича, К.Н. Вентцеля, Н.В. Чехова и в практике работы свободных («семейных») школ типа «Дома свободного ребёнка», «Детского сада М.А. Гуцевич», Детских клубов в Самаре, «Школы шалуна» А. Радченко, а сейчас подобные модели функционируют в авторских школах Е.А. Ямбурга, А.Н. Тубельского, В.А. Караковского и ряде экспериментальных площадок типа школы «Ковчег» (№1321), «Материнской школы» (УВК №1835), ряде УВК, объединённых единым проектом «Экология, культура, здоровье».

В основании всех этих моделей лежат три основополагающих принципа:

1. Опора на внутреннюю активность ребёнка, его индивидуальные возможности
2. Идея свободы выбора
3. Создание внешних условий, организация среды опыта, которые стимулировали бы самостоятельное развитие ребёнка.

Разница моделей, в том числе и отличие выбранной нами, лежит именно в плоскости выбора и организации среды. Это может быть клубная среда, как в Детских клубах в Самаре, непосредственно среда школьной жизни и учебной деятельности как в «Детском саду Гуцевич», экстремальная среда как у Курта Хана в организованном им центре Moray Badge и движении «Умолющие в плавание» (Outward Bound), это может быть окружающая среда (экосистема), понимаемая не только в узком смысле как «предметная среда», но в более широком – как информационная, культурная, социальная, как в проекте «Экология, культура, здоровье» или в проекте «Экспериментальное образование как модель экологического образования» (школа №803). Полихудожественный подход предполагает создание творческой атмосферы на основе художественно-эстетической деятельности, создание всеохватывающей среды, наполненной искусством и детским творчеством, максимально широкий выбор в области основ художественно-эстетической деятельности. В школе А.Н. Тубельского предложен вариант такой среды, но в ней сделан упор на погружение в историко-культурную среду путём её полного воспроизведения и копирования.

В нашей концепции акцент перенесен с погружения самого по себе на игру в него, дети всегда сохраняют дистанцию, остраение между собой и тем, во что они играют. Тем самым, всегда сохраняется интеллектуальное

пространство для рефлексии, для изучения того, что переживается, для соотнесения себя, играющего человека рубежа столетий, с контекстом изучаемой эпохи.

В рамках эксперимента была создана «Программа истории культуры и искусства для детей начальной школы» (автор Е.С. Медкова). Программа предполагает знакомство со всеми аспектами природного, географического, исторического, лингвистического, мифологического и художественного бытования разных культур начиная с культуры первобытных людей, Древнего Египта, Древней Греции и т.д.).

Программа ориентирована на решение следующих педагогических и образовательных целей:

- формирование потребности - мотивационной сферы с одновременным решением проблем накопления фактологического материала;
- поддержка и развитие специфических для этого возраста форм мышления (синкретизм, образность, интерес к проблемам бытия, деятельный подход, творческая инициатива) и одновременно сохранение и развитие на уровне долговременной памяти творческого потенциала *Ребёнка* (по Бёрн).

Изучение истории культуры в начальной школе направлено на формирование у ребёнка привычки общения с феноменами искусства, устойчивого интереса к искусству и на основе этого потребности в расширении своих знаний, в превращении их в часть своего духовного мира, создаёт предельно широкий фронт для познания, самостоятельной деятельности и реализации творческого потенциала, начиная от приобретения конкретных знаний до выдвижения собственных предположений - гипотез и самовыражения во всех доступных ребёнку сферах творчества (рисование, пластика, перформанс и т.п. Это в свою очередь способствует развитию более пластичного, более широкого отношению к миру как единству многообразия, воспитывает лояльность к культурам и традициям, отличным от экранной, формирует у ребёнка способность воспринимать свою национальную культуру сквозь призму культуры мировой в единстве этнокультурного многообразия. Изучение истории культуры способствует развитию у ребёнка природной креативности, сохраняет и развивает в нём игровое, творческое начало создаёт надёжные гарантии для его сохранения и во взрослом состоянии.

В содержательном плане программа предполагает знакомство с культурой первобытного общества, с языческой культурой славян, с искусством Древнего Египта и Древней Греции, культурой и искусством индейцев Северной Америки, культурой и искусством народов Передней Азии и её отражением в образах Ветхого Завета.

Предусмотренные в программе методы подачи материала адекватны возрастным особенностям детей младшей школы. Это, прежде всего, культурно-исторический анализ, который обеспечивает целостность виденья, характерный для синкретичности детского видения мира. В программе упор сделан на постижение смыслов феноменов культуры, для чего использованы методы иконографического, семиотического, семантического и лингвистического анализа знаковых систем культуры – от иероглифа до изобразительной композиции и архитектурного комплекса. Преподавание по программе проходит обязательно в режиме «проживания» по принципу «здесь и сейчас». – прорисовка, создание объёмных объектов, театральные постановки, игровые технологии. Довольно сложный и объёмный материал подается в адаптированном для соответствующего возраста виде с акцентом на создание игровых ситуаций, в которых главным действующим лицом становится сам ребенок (ролевые игры, театральные постановки, коллективное и индивидуальное творчество, тестирование, анкетирование, создание логических схем и т.п.). Дети играют в привычные детские игры, в основе которых лежат древние ритуалы, в пантомиму-подражание повадкам животных и действиям охотников (I класс, блок изучения первобытного общества). В дальнейшем они последовательно проживают народный праздник (колядки, масленица, закликание весны (II класс), миф древнеегипетский, древнегреческий, шумерский, аккадский, их варианты в Ветхом Завете (III и IV классы), сказки (славянские и египетские в равной степени), затем эпос («Илиада», «Одиссея», «Сказание о Гильгамеше»), отрывки из театральных постановок (греческий театр). Благодаря этому они, каждый раз включаясь в своеобразный ритм микрокосма того или иного действия, воспринимают его не абстрактно и умозрительно, а «живьем», эмоционально как нечто вечно живое и реально сиюминутное. .).

Новые знания и переживания обязательно закрепляются в творческой изобразительной деятельности с использованием как традиционных техник, так и нетрадиционных, типа картин из «мусора», из песка и др.

Методика преподавания истории искусства и культуры по программе построена на принципах активного использования богатства самого языка, смысловых значений, семантики мифологической символики, этимологии, исторического взаимодействия и взаимовлияния различных языков. Начиная со II-го класса, учащиеся знакомятся с различными видами анализа слов, которые используются в мифах и сказках. Они сами анализируют имена славянских богов и на основе этого анализа делают выводы о функциях того или иного божества. В дальнейшем эта работа усложняется поисками аналогий в других языках. Дети постепенно овладевают понятиями языковой семьи, праязыка и т.д. Изучение разных культур обязательно предполагает и знакомство с их письменностью, что весьма обогащает представления детей, которые ко II-III классам знают кириллицу и латиницу, о разных системах письма, позволяет им проследить историю возникновения современных букв. Это расширяет знания учащихся прежде всего в области родного (русского) языка, который раскрывается перед ними с новой, неожиданной стороны. Последнее в свою очередь создает благоприятную почву для налаживания междисциплинарных связей и в этом направлении.

Изучение мифов и сказок, их функционирования в культуре знакомит детей с основной массой архетипов, по которым строятся практически все последующие литературные произведения. Обучение навыкам сравнительного анализа, умение видеть в разных мифологических системах единый миф, общую схему сказки дает возможность на уроках чтения в начальной школе и на уроках литературы в школе средней обогатить анализ литературных произведений. Это может быть и прямая расшифровка мифологических персонажей, как в «Слове о полку Игореве» и косвенная. В этом отношении, например, глубоко мифологичны произведения А.С. Пушкина, особенно его сказки.

В целом в программе каждая культура рассматривается сквозь своеобразный интегративный комплекс, включающий в себя Слово (на уровне текста и «внутренней формы» слова, его этимологии, скрытого

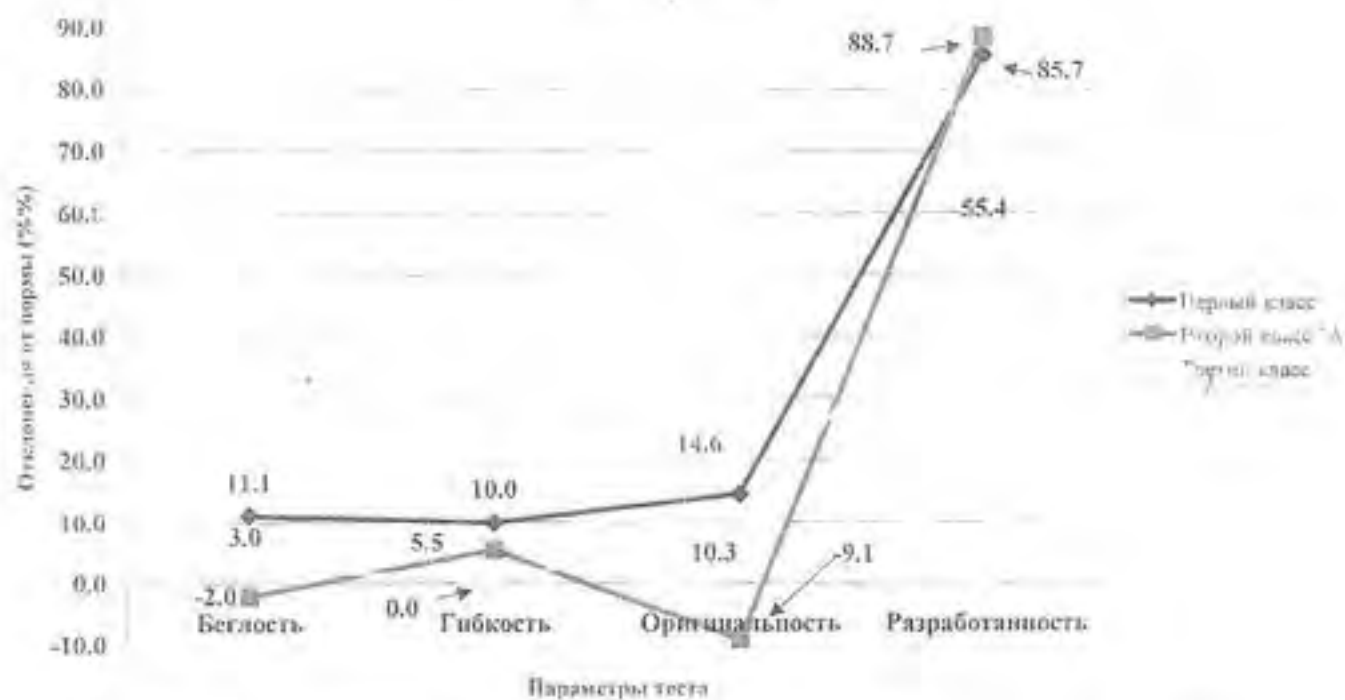
мифологического и символического значения), Изображение (линия, форма, цвет) и Перформанс (индивидуальное и групповое действие). (см. Таблицы I, II, III, IV). К Программе прилагается сборник "Игры и скетчи на уроках истории искусства".

Проведенное обследование группы учащихся, обучаемых по программе для 1-3 классов, на креативность по тесту Торренса, показало, что уровень измеряемых параметров в среднем на 10% выше по сравнению с нормой. Особенно высоки показатели по параметру «разработанность» (превышение от 55 до 89% по сравнению с нормой). (См. прилагаемые таблицу и график). Полученные данные подтвердили гипотезу о том, что изучение истории культуры разных народов детьми младшего школьного возраста с позиций сопровождения образования и развития личности способствует повышению их креативности и творческого потенциала, способности к самостоятельной деятельности, а также активному формированию личностного начала.

Приложение 1

Результаты теста Торренса в школе 1659 (весна 2000 года)				
	Беглость	Гибкость	Оригинальность	Разработанность
<i>Первый класс</i>				
Норма	9	7.5	10.3	22.4
Среднее по классу	10.0	8.3	11.8	41.6
%% к норме	11.1	10.0	14.6	85.7
<i>Второй класс "А"</i>				
Норма	9	7.5	10.3	22.4
Среднее по классу	8.8	7.9	9.4	42.3
%% к норме	-2.0	5.5	-9.1	88.7
<i>Третий класс</i>				
Норма	8.9	7.6	9.7	31.7
Среднее по классу	9.2	7.6	10.7	49.2
%% к норме	3.0	0.0	10.3	55.4

Результаты теста по Торренсу в школе 1659.
Весна 2000 года



Программа получила положительную оценку ряда организаций, в том числе Федерального научно-методического центра им. Л.В. Занкова, кафедры эстетического воспитания начальных классов МГПУ, ИХО РАО. За создание и внедрение оригинальной авторской программы по курсу «История культуры и искусства» для младших школьников наша школа была награждена дипломом Министерства Образования РФ в качестве лауреата IV Московской международной выставки «Школа - 2000».

Коллективом школы (О.А. Виноградова, Н.Н. Канунникова, Е.С. Медкова, Ю.Ю. Петрушевич, Ю.Н. Рыбакова, Н.В. Страмнова) в рамках эксперимента была создана интересная модель интегративного изучения литературных детских произведений в русле дополнительного чтения. За основу была взята т. н. «экспериментальная» (опытно-деятельной) модель воспитания и образования, предложенная американским философом Дж. Дьюи в книге «Теория опыта». Идеи Дьюи получили развитие в трудах и практической деятельности К. Левина, П. Фрейера, Д. Колла и др. В отечественной науке сходные практико-ориентированные подходы демонстрировали К.Д. Ушинский, В.П. Бехтерев и др. Суть ЭО заключается в единстве практики, опыта и рефлексии в обучении. Обучение представляется как единый, непрерывный циклический процесс, включающий в себя 5 этапов:

1. концентрация;
2. действие;
3. испытание;
4. решение задачи;
- 5 - отчет, осмысление

В нашей модели мы придерживаемся той же структуры, заполняя её содержанием соответствующим нашим образовательным и воспитательным целям и условиям школы.

Залогом эффективности ЭО является правильная организация внешних условий (среды, опыта), стимулирующих самостоятельную деятельность ребенка, и прежде всего, её поля. Этому процессу предшествует выбор объекта. Объектом совместной деятельности может быть любое произведение, на основе любого предмета. Потянув за одну ниточку, неизбежно вытягиваешь всё. Но, поскольку традиционно принято исходить из интересов базового образования, то за основу изучения предлагается взять любое хорошее произведение детской литературы. Выбор объективизируется со всеми заинтересованными и вовлеченными в общее дело преподавателями.

Первый этап – концентрация – предполагает активизацию детского интереса, актуализацию для них избранного объекта изучения. Интерес – чувство непредсказуемое, но чаще всего первым толчком, пробуждающим его, является образ, целостный, прежде всего изобразительный образ как наиболее доступный детскому восприятию. Свою роль здесь должен сыграть преподаватель изобразительного искусства. Выставка разных изданий выбранного произведения, иллюстраций к нему, детских рисунков, игрушек и т.п. – всё это работает на цель, создавая яркий образ и возбуждая детский интерес (причем интерес, подкрепленный и санкционированный авторитетом высокого социального статуса этого произведения – и другие люди, взрослые и дети, этим интересуются). Это особенно эффективно действует в стенах библиотеки, музея. Там дети воочию убеждаются, что то, чем они собираются заниматься, является важным и значимым делом в глазах столь уважаемых людей и учреждений. Повышенный интерес ребенка заставит родителей извлечь нужную книгу из домашней библиотеки (если таковая имеется) или купить её, заодно обновив (идеальная ситуация) свои детские впечатления. Особенности детской психологии – действительным образом

возникающий элемент соревновательности между детьми в конечном счете приводит к тому, что в классе появляется целый набор различных изданий с различными картинками, что в итоге также работает на интерес и готовит необходимую материальную базу для *Действия*.

Изучение-действие ведется одновременно на всех уроках (чтение, ИЗО, музыка, театр, внеклассная работа) и по всем направлениям. При этом применяется метод полного погружения в объект с обязательной подготовкой к *Испытанию*.

На уроках чтения это – традиционное знакомство с автором произведения, временем и местом его создания, прочтение, изучение, комментарии к тексту, исторические, литературный, мифологические аналогии, сравнение разных вариантов (например, «Страна Оз» Баума и «Волшебник Изумрудного города» Волкова), анализ различных интерпретаций источника (мультфильмы, игровые фильмы, спектакли и проч.).

На уроках изобразительного искусства и труда: знакомство и сравнение различных вариантов иллюстраций, изучение художественных источников, связанных с эпохой и местом написания сказки или литературного произведения (архитектура, природное окружение, костюм, интерьер и т.п.), создание собственных иллюстраций, разработка декораций, костюмов, кукол для театральных постановок; создание своего изобразительного варианта сказочного мира, подобного или парадоксально отрицающего первоисточник; воссоздание своего психологического портрета в зеркале изобразительного ряда выбранного литературного произведения (выбор образа, ситуации, в которую он помещается, художественных средств передачи).

Уроки музыки предполагают знакомство и сравнительный анализ музыкальных произведений, созданных по мотивам избранного литературного источника (опера, балет, музыка к игровому или анимационному фильму), самостоятельный подбор музыкального ряда для спектакля.

На занятиях по театральному искусству, а если их нет, то на классных часах, на уроках чтения, музыки, ИЗО, во внеурочное время идет общая подготовка к воплощению выбранного литературного произведения в театральной постановке. Последняя как некое всеобъемлющее действие, синтезирующее в себе все стороны бытия литературного произведения и детей в нем, является наиболее актуализирующим и действенным фактором, поскольку обеспечивает реальное

действие, проживание по принципу «здесь и сейчас» и обязательный выход на общественную оценку (зрители, родители).

Но помимо этого важно предложить не менее интересные для детей формы действия, где главными действующими лицами будут они сами: разработку анкет и проведение опросов, интервьюирование одноклассников, учеников других классов (старших или младших), родителей, учителей. Дети учатся задавать вопросы, в ситуации игры, осваивая роль интервьюера, журналиста, самостоятельно решают сложные подчас психологические задачи, по новому оценивают родителей, соучеников, учителей и себя.

Такие «невинные» вопросы как «любите ли Вы сказки?», «Ваша любимая сказка, сказочный герой?», «какие сказки или литературные произведения произвели на Вас самое сильное впечатление в детстве?», «какие сказки или литературные произведения Вы читали своим детям или внукам?», «как Вы относитесь к такому-то герою?», «как бы Вы поступили в той или иной сказочной ситуации?» и т.д. и т.п., дают детям богатую пищу для размышлений о том, для чего и как функционирует литературное произведение в окружающем его социальном пространстве, насколько актуальны его образы, проблемы. Эти вопросы помогают им увидеть себя и окружающих в зеркале иного мира, с иной, часто неожиданной точки зрения.

Ещё одной формой действия, но на порядок более сложной, является деятельность, подобная научному миниисследованию, составление так называемых «логических схем». Возможны как коллективные (учитель и весь класс, группы учеников), так и индивидуальные формы такой работы, в зависимости от интеллектуального уровня класса.

Например, при изучении русских народных сказок очень интересно проходит анализ с помощью упомянутых логических схем, образа Бабы Яги. Составляется схема (примерно такая, как на рисунке), в центре которой сама Баба Яга, а по окружности или по периметру – всё, что связано с её образом. При этом фиксирование характеристик может происходить или спонтанно, или с помощью наводящих вопросов учителя. Затем с помощью стрелок устанавливаются связи между различными предметами, явлениями, действиями Бабы Яги и на основании этого делаются выводы о её сущности.

В результате на месте сварливой старушки из детской сказки возникает величественная фигура древней богини, повелевающей Временем, Огнем, Воздухом, Дикими Зверями и Лесом, Жизнью и Смертью, Судьбой.

По нашим статистическим данным способность, а, следовательно, и интерес к такого рода деятельности обнаруживают от 50 до 80% учеников класса, начиная с 8 лет.

Опыт показал, что к 3-4 классу примерно треть учащихся в состоянии подняться ещё на одну ступень деятельного, активного усвоения определенной суммы знаний и образов и на этой базе создавать свои (пусть и кажущиеся примитивными) варианты игр (викторины, кроссворды и т.д.). Обязательным при этом является только один принцип: все игры должны быть реализованы и проиграны в классе, вынесены на общественный суд и одобрены.

Для следующего этапа - испытания наиболее подходящими формами являются игры-испытания, требующие активного самоопределения: игровые анкеты с психологическим подтекстом, разработанные на основе литературного первоисточника; спонтанные театральные импровизации, игры, суть которых заключается в многократном отступлении от сюжета выбранного произведения, амплификации, усиление ранее незначимых деталей в силу многосторонности и несимметричности вещей и событий. Анкеты с психологическим подтекстом воспринимаются детьми как индивидуальное испытание, как минута откровения в тишине и «пустыне» собственной души. Для детей 2-3-го класса вопросы типа «кого из одноклассников ты бы взял в путешествие по дороге из желтого кирпича» («Волшебник Изумрудного города» Волкова) или «на битву с мышами» («Щелкунчик» Гофмана) – отнюдь не праздные. Они вызывают у детей реальные и очень сильные эмоции. У кого сердце такое же доброе, как у Железного Дровосека, а ум острый как у Страшилы? Кто из одноклассников сильнее, как Лев, и верный, как Тотошка? Насколько хорошо ты разбираешься в друзьях? Ответы на эти вопросы порой поражают своей глубиной и точностью.

Где бы ты хотел жить – в Изумрудном городе, Москве или Марципановом замке? А, может, лучше у Молочной реки с кисельными берегами? А кто ты сам? Какую роль в сказке ты хотел бы сыграть? Щелкунчика, Мышиного короля или Дроссельмайера, всем руководящего из-за кулис? Что общего у тебя с героями сказки и что отличает (диаграммы Эйлера)? Готов ли ты к реальному

действию? А как считают твои родители, можно ли тебе сейчас доверить судьбу Волшебной страны (анкета для родителей)?

Позднее данные этих анкет могут быть использованы психологом для социометрических исследований с целью выяснения психологического климата в классе, выявления неформальных лидеров и изолированных личностей, самооценок и т.п. и, в конечном счете, – для выработки стратегии коррекционной работы¹. Последнее в свою очередь повлияет на выбор следующего объекта изучения.

Возможны и другие творческие выходы при работе с анкетами. Так, на основе *Анкеты первобытного охотника* можно придумать свой вариант воображаемого путешествия вглубь веков, а анкета *«Каким богом ты хотел бы быть?»*, составленная по греческой мифологии, поможет сочинить новый миф.

Анкета Бабы Яги (по русским народным сказкам) помогает с легкостью выполнить программное задание, которое вызывает столько трудностей в 5-м классе, – сочинить свою сказку. Эта анкета состоит из 10-11 вопросов, типа «куда пойдешь?», «каким героем сказки хочешь быть?», «с кем хочешь сражаться?», «в каком месте сказки хочешь очутиться?», «что (какие волшебные предметы) возьмешь в дорогу?», «кого выберешь в помощники?», «кем обернешься?», «какими волшебными словами будешь пользоваться?», «что хочешь делать в сказке?», «что хочешь получить – то, не знаю, что, или Царь-девицу?».

В подобного рода игровых анкетах сочетаются элементы самоопределения и причудливой случайности сопоставления традиционных элементов, что одновременно стимулирует решение психологических проблем самопознания и развития фантазии.

Очень увлекательно для детей проходят так называемые спонтанные театральные импровизации. Роль учителя сводится только к подготовке условий: к организации художественно насыщенной эмоциональной среды, типа комнаты сказок, с распределением игровых зон (дворец, море, остров) и приготовлению (можно руками детей) костюмов или их деталей, к подбору подходящей музыки. Всё остальное сделают сами дети. Они сами выберут себе костюмы, а следовательно, и роли, сами организуют перформанс (пантомиму, танец, жетчи и т.п.), поменяются по ходу действия ролями, убедившись в том, что они зашли в

первоначальном выборе роли, примут или отвергнут чужой выбор и т.д. Учитель при этом фиксирует активность, поиск и смену ролей (лучше всего на видеокамеру). Последующий просмотр и обсуждение вызывают у детей, чрезвычайно эмоциональный отклик. Накал страстей, комментариев такой, что даже отпадает необходимость в учителе как ведущем. Здесь само действие, как в жизни, расставляет свои акценты и оценки. И это наиболее ценный результат.

Игры с сюжетными отклонениями от литературного источника («старая сказка на новый лад») в силу парадоксальности установок и правил игры весьма эффективно интегрируют в единое действие (причем с сохранением свободы действий и разнонаправленности векторов его приложения, как и в жизни) «заложенное в природе человека стремление к самоопределению», а также стимулы, активизирующие детскую фантазию, которая, в свою очередь, «выполняет роль конструктора мира игры». Этот тип игры проживается на высоком эмоциональном уровне, полностью захватывает детей, т.к. игра сама по себе, подобно жизни, создает неожиданные ситуации и заставляет искать их решение, и соединяет в себе сразу три типа игр (по классификации С.А. Смирнова²), в которые играет человечество. Эти три типа суть *игра-мимезис*, построенная на импровизационной игре воображения и ума человека и имеющая своей целью максимальное развитие личности «играющего»; *игру-агон*, в которой акценты переносятся на борьбу, соревнование и доминирование, пусть и в игровом, воображаемом мире; *игру-экстазис* (частично), имеющую своей целью построение, творение своего мира².

В качестве примера можно привести игру по сказке Э.-Т. А. Гофмана «Щелкунчик». Роль преподавателя в игре сводится, по сути, к роли модератора. Он обговаривает с участниками рамочные условия и правила игры:

- формирует две команды – команду Мышей и команду с условным названием «Щелкунчик». При этом задача первой команды состоит в том, чтобы воспрепятствовать счастливому завершению сказки, задача второй – способствовать возвращению фабулы в знакомую колею со счастливым финалом. Каждая команда имеет по одному ходу, нельзя дважды повторять одни и те же действия и уничтожать героев (кроме тех, кто должен погибнуть по оригиналу);
- обозначает основные конфликтные ситуации произведения с тем, чтобы именно в этих болевых точках произведения можно было изменять вектор дальнейшего движения сюжета (не задавать, а изменять!).

Во всем остальном дети свободны в своем выборе, своей фантазии и действиях. В «Щелкунчике», несколько спрямляя фабулу, такими конфликтными узлами могут быть: взаимоотношения королевской семьи Перлипат и мышиного племени (возможен и мирный исход); взаимоотношения королевской семьи и Дроссельмайера (он может отказаться от поисков, найти что-то другое и т.п.); взаимоотношения Дроссельмайера и его племянника (отказ последнего от действия, их конфликт после превращения и проч.); сама по себе ситуация с орехом может разрешиться иначе (а вдруг Мышиный король его разгрызет); Мари может не поверить Дроссельмайеру или оказаться не настоящей героиней, совершенно не готовой к борьбе.

Начиная игру, дети сталкиваются с первым парадоксом: «запись» в команды была абсолютно свободной, в мыши записывались более конфликтные («вредные») дети, а их цель оказалась прямо противоположной характеру роли, которую они себе выбрали. Лучший способ уничтожить сказку – уладить все конфликты в самом её начале, помирить мышей и королевское семейство, установив их серое единение по законам мышиной стаи. В зеркальной ситуации оказывается и команда добрых сил – они вынуждены идти на обострение конфликтов. Даже инициативные (по типу трикстеров) дети-мыши вынуждены гасить свою активность, а более пассивные дети из команды Щелкунчика, напротив, преодолевать свою пассивность и реально познавать истину, что «добро должно быть с кулаками».

Конечно, литературное оформление нового варианта сказки было бы весьма желательным (для формального отчета), но цель достигается в самой игре, а по её окончании наступает психологический спад, даже опустошение, которые необходимо учитывать и не ставить перед детьми таких задач.

Более традиционные игры – это соревнования (*игра-агон*) нескольких команд. Они должны, наряду с простыми вопросами на знание текста и фактологии (типа викторины), включать и вопросы, оставляющие место для импровизации, для напряженной работы фантазии и интуиции. Это вопросы на сравнительный анализ сказок и сказочных сюжетов. На парадоксе строятся вопросы о закономерном вмешательстве в изучаемое литературное произведение персонажей из других сказок. Например, вопрос о том, кто бы обязательно возмутился проведением Бастинды из («Волшебника Изумрудного города», которая 500 лет не мылась. Вторжение Мойдодыра в Страну Оз не только вызывает положительные эмоции у детей, но и является интересным ходом для дальнейшей трансформации сказки.

Игровое поле для фантазии открывают и задания на поиск мифологической подосновы. Откуда, например, могли взяться летучие обезьяны среди тexasских степей (да ещё под предводительством вожака с таким воинственным в буквальном смысле слова именем, как Уорра (от английского *warrior* – воин). Дыхание мировой истории ощутят на себе дети, добравшись по логической цепочке до Индии и узнав от учителя, что прототипом Уорры был воинственный сын ветра Вею и обезьяны Анджаны Хануман, совершивший немало героических деяний в древнеиндийском эпосе «Рамаяна» и «Махабхарата».

Неисчерпаемы в этом отношении сказки А.С. Пушкина. Путешествие князя Гвидона в бочке повторяет миф о Персее и Данае и напоминает спасение ветхозаветного младенца Моисея. А выход царевича Елисея из пещеры с царевной на руках подобен мифу об Олене Золотые Рога, каждое утро спасающем Деву-Солнце.

Вопросы лингвистического характера, проясняющие смысл имен главных героев, названий сказочных стран, не только расширяют представления детей о литературном произведении, но и знакомят с приемами литературного творчества. В том же «Волшебнике Изумрудного города» А. Волкова (который, по сути есть, как теперь говорят, «римейк» на тему «Страны Оз» Баума) автор пошел дальше первоисточника. У Баума «говорящее имя» имела только главная героиня сказки Дороти. Дороти – это английский вариант имени Дарья. Оба имени имеют общий древнегреческий корень Дор, что значит «дар», подарок (ср. имя Фёдор, или Теодор – по древнегречески, «дар божий»). Волков же дал «говорящие имена» всем волшебным персонажам, которые были обозначены у Баума только как Добрая и Злая фея. Волшебница Розовой страны стала Стеллой, то есть Звёздной (от лат. *stella* – звезда). Волшебница Фиолетовой страны – Бастиндой, то есть Запрещающей (от итал. *basta* – хватум). Правитель Изумрудного города получил имя Гудвин, то есть Добрый Победитель (от англ. *good win* – добрая победа). Этот перечень можно продолжать.

Современным детям, с малых лет изучающим английский язык, вполне по силам расшифровать эти и другие подобные имена. А в дальнейшем они будут более внимательно относиться к именам героев сказок и других литературных произведений, научатся ощущать их многомерность и «темный язык».

Описанные выше варианты «действия» и «испытания» сами по себе, по мере «прохождения» через них содержат в себе или выходят на следующий этап –

«решение задач». Это и обсуждение данных опроса по анкетам и логических схем, и написание собственных вариантов сказок, мифов, историй по результатам индивидуальных анкет или коллективной игры на отступление от сюжета, ответы на многочисленные вопросы игр-агонов, самоопределение в ситуациях, возникающих в ходе спонтанных театральных импровизаций и т.д. – всё это работает на решение логических, эстетических и нравственных задач.

Для детей самой подходящей формой подведения итогов («отчет, осмысление») является непосредственное действие, в ходе которого на суд общественности (учителя, родители, ученики других классов) выносятся все результаты их деятельности: отчетная выставка *всех* детей, театральное представление, в которое вовлечены *все* дети. Пусть серебряные туфельки Элли переходят от одной девочки к другой, а соломенная шляпа Страшилы от игрока одной команды к игроку другой и т.д. по цепочке. Пусть каждая девочка почувствует себя «розой», а каждый мальчик – «Маленьким Принцем», благо эпизодов в сказке А. де Сент-Экзюпери более чем достаточно.

Пусть каждый попробует себя в роли как «идеального героя», так и трикстера или злодея, меняя свой облик на глазах у зрителя.

Участие детей разных параллелей и возрастов укрепляет межвозрастные связи. Точно также действует и присутствие на сцене *всех*, в виде своеобразного хора, из которого выходят и в который возвращаются дети, подобно тому, как это происходит в древнегреческих трагедиях. Это *со-участие* в общем действе всех детей способствует налаживанию дружеских связей между ними, обретению подлинного чувства *Мы*, то есть чувства единства и принадлежности к некоей общности, связанной общими интересами и общим делом.

А участие в представлении всего педагогического коллектива улучшает деловой и моральный климат в школе, способствует росту её авторитета среди родителей и, в конечном счете, делает устойчивым и надежным положение школы в перспективе.

После праздничного подъема и катарсиса, в затухающих волнах «Осмысления» весьма полезно и целесообразно посмотреть *разом* с записью игры или спектакля, предаваясь волнующим воспоминаниям и выслушав о том же что же нам (взрослым и детям, учителям и воспитанникам) хочется ещё.

Игровая модель комплексного изучения произведений детской литературы имеет ряд безусловно позитивных моментов. Она предлагает некоторые формализованные методы работы, которые, задавая вектор движения, не связывают инициативы, а, напротив, предполагают её в качестве предусловия успеха. Более наглядно модель представлена на схеме.

Педагогический коллектив НОУ «Школа XXI век» в рамках разработки модели создал пакет игровых заданий по ряду произведений детской литературы, которые могут быть использованы на занятиях дополнительного чтения. В этот пакет входят разнообразные анкеты, игры, сценарии импровизационных занятий и театральных постановок, методические рекомендации по корректировке подходов к ведению предметов основного и художественного блоков и их интеграции. Результаты представлены в сборнике «Когда дети правят миром» (Ежегодник. Выпуск I, М., 2001.). Материалы сборника получили высокую оценку в педагогической печати и были использованы для публикаций в журнале «Искусство в школе» №№ 2, 3 за 2002 год («Игра как средство гармонизации общего и художественного образования в школе») и методической газете для школьных библиотек «Библиотека в школе» № 9 за 2004 год («Запишите меня в щелкунчики»).

Для дополнительного образования детей начальной школы была разработана интегративная программа творческого развития «Разбудить в себе художника» (Медкова Е.С.)

Модель программы основывается на реалиях того исторического пути, который проделало человечество в ходе формирования принципов художественной культуры. Человеческое мышление и поведение качественно отличаются от животного способностью к созданию смыслов, к символизации и переформированию реальности первого уровня, данной нам в природе в т.н. «вторую реальность», реальность, пересозданную на основе человеческой жизнедеятельности и культуры. Формирование первичных смыслов, схем символизации (архетипов, мифологем, культурных кодов) относится к столь далёким от нас эпохам, сами схемы первообразов настолько вошли в плоть и кровь человеческой культуры, а их передача настолько автоматизировалась и перешла на подсознательный уровень, что они осознаются нами как нечто присущее нам изначально, способное, несмотря на свою крайнюю обобщённость, вызывать яркие и глубокие эмоции, ассоциации и иллюзии.

будить в человеке творческое начало. Именно они лежат в основе любого художественного произведения. К шести-семи годам своей жизни ребёнок обладает уже колоссальным культурным опытом, переданным ему в ходе семейной социализации, и в принципе владеет достаточным, хотя и неактуализированным, багажом архетипических образов (образное представление о цвете, форме, геометрических знаках), символических смыслов (знание того же языка), мифологем (сказки, игры, малые фольклорные формы – загадки, пословицы, попевки). Востребованность этого опыта, «собственного опыта» на занятиях снимает отчуждённость между опытом ребёнка и опытом человечества в виде культурных феноменов. Через архетипические образы, мифологемы актуализируются прежде всего смысловые составляющие и, тем самым, ребёнок видит в любом артефакте художественной культуры прежде всего повод для постижения самого себя. Исторический опыт определяет и структуру программы, которая базируется на демонстрации всеобъемлющего единства всех способов выразительности (речь, жест, танец, музыка, цвет, запах и т.д.) в древнем ритуале, что даёт возможность выстроить деятельность по четырём направлениям: изобразительное искусство, литература, театральное действие, психологические игры и осмысление. Сама программа строится блоками соответственно тем вехам, по которым следовало развитие символического и эстетического освоения бытия.

Тема и содержание первого блока программа: «От хаоса к форме или что мы можем увидеть в геометрических формах» соответствует реалиям эпохи «геометрического символизма». (верхний палеолит), когда формировались простейшие геометрические символы для описания бытия (времени и пространства).

Блок «Символика цвета», целью которого является изучение цветовой образности соответствует следующему этапу исторического развития, который связан с осмыслением символика цвета (период реконструкции похоронного обряда, в котором появляется охра-красный цвет как цвет жизни).

Раздел с условным названием «Чёрное и белое, или бинам фантазии» отражает бинарность системы описания архаического мира, которая включает примерно 10-20 пар противопоставленных друг другу признаков, воспринимаемых соответственно со знаком плюс и минус. С их помощью

можно описать пространственные отношения (верх-низ, правое — левое, небо — земля, земля — подземный мир), временные координаты (день — ночь, лето — зима), цветовые характеристики (белое — чёрное, красное — чёрное), оппозиции стихий (вода — огонь), социальные отношения (мужское — женское, старший — младший, близкое — далёкое, внутреннее — внешнее, своё — чужое, счастье — несчастье, жизнь — смерть).

«Первообразы» в мифах, фольклоре, произведениях детской литературы и в искусстве — следующий раздел, в котором творческие задания строятся на базовых архетипах (Мировое дерево, Мудрый старик, Дорога, Тень, Богиня — мать).

Принципы формирования структура программы согласуются с принципами функционирования механизмов творческого воображения. Л.С. Выгодский выделял следующие составляющие этого процесса: восприятие, диссоциация (расчленение на части единого образа данного нам в восприятии, нарушение естественных связей между этими частями, выделение одних и опускание других), ассоциация (объединение диссоциированных и изменённых элементов), «комбинация отдельных образов, приведение их в систему, построение сложной картины» и кристаллизация новосозданной системы во внешние образы. Л.С. Выгодский подчёркивал, что «образы фантазии...дают внутренний язык для нашего чувства. Горе и траур человек знаменует чёрным цветом...» и т.д. В основе этой связки нетрудно заметить функционирование архетипических механизмов. Анализ архетипических представлений, знаковости тех же геометрических фигур, цвета, цветовых соотношений, их оппозиционных и интегративных возможностей и дальнейшая их перекомбинация на основе личного опыта ребёнка лежат полностью в сфере психологических механизмов творчества и т.с. стимулируют их проявление и реализацию.

Ближайшей целью занятий по программе является активизация процессов и механизмов творческого воображения и деятельности детей, а более отдаленной — выработка и закрепление у них на основе их же опыта потребности в творчестве, представления о творчестве как о глубинном, эмоционально ярком переживании, жизненно важном состоянии, создании предпосылок для дальнейшего понимания детьми того, что «созидающее

воображение проникает своим творчеством всю жизнь, личную и общественную, умозрительную и практическую что оно вездесуще» (Т.А. Рибо).

Программа может рассматриваться как база как для дальнейшего изучения специализированных областей искусства, так и для изучения закономерностей искусства в целом на уроках МХК.

Программа была одобрена Учёным Советом ИХО РАО и включена в сборник программ для дополнительного образования. В настоящее время сборник одобрен ФЭС при Министерстве науки и образования РФ и будет издан в ближайшее время в издательстве «Просвещение». Материалы по программе были напечатаны в журнале «Искусство в школе», № 2, 2003.

В 2004 году договор школы с ИХО РАО был подновлён. Тема совместной экспериментальной работы на 2004 - 2008 год была определена как «Новые педагогические технологии в системе художественно-эстетического образования». В качестве методологической основы взята на вооружение концепция культуросообразного образования, выдвинутая ИХО РАО как головной организацией (руководитель программы – академик РАО И.В. Беседулов-Лада. Разработчики – Л.В. Школяр, ИХО РАО, Слободчиков, Институт дошкольного образования и семейного воспитания, и Кудрявцев, Институт педагогических инноваций). Культуросообразная модель базируется на следующих основных принципах: необыденность и проблемность содержания образования, приоритетность творческого развития, ориентация на универсальные модели творчества, полифонизм средств воплощения творческих решений, событийное оформление школьной жизни.

Развивая тему предыдущего периода, на базе школы была разработана авторская программа преподавания Мировой художественной культуры для старшей школы на базовом уровне (Е.С. Медкова). В нормативном отношении программа базируется на новом государственном стандарте общего образования и действующем «Федеральном базисном учебном плане».

В программе реализован ряд новых принципов: исторический принцип дополняется структурным на основе которого выделяются основные культурные универсалии и принципы художественного мышления в свете

которых рассматриваются конкретные явления искусства; мифология рассматривается не только в рамках древних культур как система образов и конкретно-исторических представлений, не только в виде источника сюжетов и образов, но и с точки зрения закономерностей мифологического мышления аналогичного художественно-творческому мышлению; личностная ориентация углубляется активизацией глубинного личного культурного опыта учащихся; художественная культура представлена в единстве высокой и повседневной культуры, на основании общности их символической организации и слияния их функций в современной культуре; деятельностный подход получает базу и соответствующий инструментарий на основе теоретических знаний, принципа моделирования, культурологической проблематизации; художественные явления рассматриваются не столько в связи с реалиями общественной жизни, сколько в связи с более высоким обобщённым уровнем соответствующей модели мира, фундаментальное понятие художественной культуры «художественный образ» вводится не только как общее понятие, а как действенная модель целостного постижения произведений искусства, обеспечивающая гармоничное развитие эмоционально-чувственной сферы, логического мышления и художественной интуиции учащегося.

Мировая художественная культура в программе рассматривается как мировоззренческая, культурологическая, антропоцентрически ориентированная дисциплина.

В свете новых достижений философии XX века, а так же реалий современной культуры, в которой жизненная среда в не меньшей мере, чем художественное произведение становится формой существования искусства, а общение с искусством перемещается из специализированных учреждений (музей) в сферу повседневной жизни, понятие «художественной культуры» в программе рассматривается более расширенно, что предполагает изучение не только высокой культуры с большой буквы, но и культуры повседневности. Это в свою очередь приводит к установлению непосредственных связей искусства и личным миром учащихся, усилению антропности, человекообразности в подходах изучения предмета и соответственно к рассмотрению проблем мировой культуры с точки зрения подростка, его актуального опыта, потребностей и психологии - с одной стороны и познанию явлений культуры и

искусства изнутри, через человека, через конкретность его исторической модели существования - с другой.

В изучении истории культуры на первый план выдвигаются основные экзистенциальные моменты человеческого бытия (труд, стремление к доминированию и связанные с ним любые формы жизненной борьбы, любовь во всех её проявлениях, игра, как свободная деятельность, дарящая блаженство, смерть и сопутствующее ей вечное стремление к спасению) и их интерпретация в художественных образах, что в свою очередь усиливает в глазах подростка личностный компонент и субъективную значимость предметного содержания МХК.

Культурологические подходы, реализованные в программе, обеспечивают более высокую степень обобщения изучаемого предмета на уровне выявления путей реализации общечеловеческих ценностей, этических и эстетических, в разных культурах, осмысления закономерностей художественного мышления, акцентирования смыслообразующих универсальных символических констант, действующих как в сфере искусства, так и в сфере повседневности (архетипы, мифологемы, культурные коды и паттерны) с их последующим развёртыванием в конкретно - исторические и территориальные модели культур, знакомства со спецификой языка разных видов искусства. Столь обобщённый уровень подходов предполагает знания теоретического характера, которые предоставляют подростку соответствующий инструментарий, позволяющий ему в свою очередь самостоятельно анализировать как свой культурный опыт, так и обобщённый в мировой художественной культуре опыт человечества, что весьма актуально для него в свете задач познания самого себя, самоидентификации и выстраивания собственного вектора развития и так же для более чёткого осознания своей национальной и культурной принадлежности. В этом отношении изучение мировой художественной культуры становится не самоцелью, а средством самосозидания, нравственного самовоспитания, приобщения к высшим эстетическим ценностям человечества, выработки собственных (индивидуальных) мировоззренческих позиций на основе идеалов отечественной и мировой художественной культуры.

В основе программы в качестве базового понятия, регулирующего все аспекты деятельностного постижения основ курса, заложено фундаментальное

понятие культуры - художественной образ. Это понятие обеспечивает не только целостность восприятия явлений культуры, но и демонстрирует идеал целостности человеческой деятельности, который является основой воспитания человека и его успешного функционирования на протяжении всей жизни, залогом его нравственного здоровья. Максимально конкретная убедительность художественного образа, его погруженность в чувственную стихию предполагает умение выделить материально-чувственный компонент художественного образа на базе развитого ассоциативного мышления, воображения, творческого и игрового потенциала учащихся. Следующим этапом постижения художественного образа является умение определить и выявить установочные моменты, заданные эпохой, стилем, школой, автором, которые задают границы и направления движения воображения воспринимающей стороны и на этой основе реконструировать авторское «послание», что в свою очередь диктует необходимость усиления теоретических аспектов, знакомство с методами искусствоведческого анализа (сравнительно-историческим, иконографическим, семантическим, формальным). Неполное совпадение идеального и конкретного в художественном образе предполагает умение выявить вневременной компонент непреходящих жизненных и эстетических ценностей в художественном произведении и на основе этого осознать многозначность возможных интерпретаций, критически освоить и сформировать своё личное видение и позицию как ещё один из возможных вариантов в бесконечной историко-культурной перспективе. В связи с этим актуализируются такие способности как умение соединять несоединимое, сопоставлять ранее несопоставимое, включать объект в новый контекст, находить связи там, где их раньше не усматривали, в хаотичном хитросплетении всего и вся выделять повторяющиеся элементы и признаки будущего. Именно на это ориентирован учебный процесс, в результате чего на выходе мы сможем получить компетентную личность, способную ориентироваться в современном культурном процессе.

Обращение к художественному образу, как модели деятельностного постижения художественной культуры закрепляет на уровне программы личностную, антропную ориентации, так как в этой модели человек задействован во всей своей полноте: как активный зритель/слушатель (активное

восприятие), исследователь (реконструкция авторского послания), интерпретатор и сотворец (создания новых смыслов).

Ориентация на знания теоретического характера является принципиальным положением программы. Они придают деятельности учащихся большую осмысленность и исключают дилетантский произвол со стороны преподавателя. Знакомство с методами искусствоведческого анализа согласуется с возрастной спецификой старшей школы, когда происходит переориентация интересов учащихся с результатов деятельности, что было актуально для средней школы, на сам процесс учебно-познавательной, когнитивной деятельности, целью которой является выработка способности к самообразованию и самосовершенствованию. Акцентуация на теоретическое знание не противоречит принципам непосредственности общения с произведениями искусства, спонтанности и непосредственности ассоциаций, самостоятельности суждений и множественности мнений учащихся, так как всё это становится возможным, и в этом своеобразие культурного развития человека, в процессе овладения подростком особыми средствами языка и знаковых систем разных видов искусства. Среди методов анализа наиболее эффективными можно считать сравнительно-исторический и структурный. Смысл первого состоит в том, что культура осознаёт себя в категориях сравнения и вне сравнения не существует. А рассмотрение истории искусства с точки зрения закономерностей развития знаковых и символических систем усиливает смысловой, содержательный компонент в прочтении художественной культуры, указывает на бесконечную многозначность смысловых полей культуры и неисчерпаемые возможности их интерпретации. Переход к таким категориям как смысл, символ, смысловое поле расширяет оперативную свободу, провоцирует рост творческого потенциала и личностной заинтересованности подростка. На уровне старшей школы подростки обладают уже большим культурным опытом и владеют достаточным, хотя и неактуализированным, багажом архетипических образов, символических смыслов, мифологем. Механизм обнаружения в своем опыте подобных первообразов, их активизации и использования в своей деятельности может стать основой действенной модели освоения наследия мировой художественной культуры. Это, в свою очередь, позволяет снять отчуждение между личным

опытом и жизненными интересами подростка и опытом человечества, представленного в образах художественной культуры. Подросток становится одновременно и субъектом и главным объектом активной познавательной деятельности, анализируя свой личный опыт под необычным углом зрения, в контексте культурных кодов и паттернов. Эта смена субъектно-объектных позиций соответствует повышенной социальной активности подросткового возраста, способствует решению таких важных проблем, как структурирование собственной личности (поиск собственного «Я»), нахождение своего места в социуме. Таким образом, осваивая методы познания объективированных, превращенных форм культуры и социальности, подросток парадоксальным образом возвращается к себе самому, к своему личному опыту.

Обращение к методам структурного анализа способствует снятию ещё одной позиции отчуждения - между содержанием и формой. Одно из базовых понятий структурного анализа - архетип можно определить как единство мысли и формы, своеобразную «мыслеформу». Знание механизмов его функционирования в культуре даёт возможность учащимся анализировать развитие образно – тематического строя искусства в связи со стилистическими приёмами и устойчивыми композиционными формами. Постигание учащимися в процессе анализа художественного произведения единства формы и смысла – главное условие эффективности усвоения своеобразия и ценностных установок художественной культуры. Объектом изучения структурализма, помимо искусства, являются такие сферы человеческого бытия как язык, мифология, религия, обычай, мода, реклама, непосредственно связанные с одной стороны с художественной культурой, а с другой – с повседневностью и личным опытом учащегося. Повседневность и искусство (особенно это касается современного искусства), говорят на одном языке культурных кодов, образов и метафор, получающих расшифровку на основе семиотики, семантики знака, понятия архетипа. Таким образом, наглядно обнаруживается, без высокопарных слов, на личном опыте учащихся, как семиотика объединяет высокую культуру, культуру с большой буквы и культуру с маленькой буквы, культуру повседневности. Курс может выполнить своё назначение, если опираясь на личный опыт учащихся, сможет раскрыть культурный смысл реальной жизни,

воспитать убеждение, что культура пронизывает всю окружающую действительность, составляет одну из её базовых ценностей.

В программе, её методологии предусмотрено изменение роли учителя, который в данном контексте становясь носителем теоретического знания, с одной стороны утрачивает позиции основного источника знаний об искусстве, но с другой приобретает статус своеобразного заинтересованного наблюдателя за самостоятельной деятельностью учащихся навигатора, указывающего ориентиры.

Основой содержания программы является классические образцы отечественного и мирового искусства и культуры, выдающиеся произведения современной культуры, имеющие знаковый характер, явления массовой культуры и культуры повседневности, актуальные для подросткового возраста. Принцип выделения культурных доминант ориентирует на универсальные модели творчества, выработанные человечеством на протяжении всей истории своего развития. С точки зрения происхождения художественной культуры и содержания законов художественного мышления базовой для программы является архаическая (фольклорная) модель, основанная на мифологическом мышлении. В ней содержатся наиболее общие принципы творческой деятельности, правила преобразования и проблематизации обыденности и насыщения её неоднозначным символическим содержанием. Механизмы мифотворчества подобны механизмам художественно – творческого мышления. Все последующие модели так или иначе пользуются языком первичной и их можно рассматривать как развёртывающиеся во времени варианты. В связи с этим основным принципом организации материала является совмещение линейно-исторического принципа с последующим культурно-историческим и формальным анализом по эпохам, со структурным, который предполагает выделение универсальных символических моделей (архетипы, мифологемы, культурные коды и паттерны), обеспечивающих своеобразную семантическую, вертикальную «сшивку» содержания как внутри предмета, так и на межпредметном уровне. На базе совмещения этих принципов на практике реализуется принцип «диалога культур» не только в виде генетического взаимовлияние культур (диахронический аспект), но и в виде «диалога культурных

связей (синхронический аспект), а так же в виде диалога в индивидуальном культурном поле каждого подростка.

Культурные доминанты присутствуют в культуре в качестве свидетелей конкретных исторических эпох, нетленных этико-эстетических ценностей и подуровней культуры современного человека - фольклорной (мифологической), духовной (религиозные ценности), национальной, экологической (глобальной). Такой подход обуславливает определённые пропорции при отборе и структурировании материала программы. С одной стороны отечественная художественная культура рассматривается в контексте мировой как её неотъемлемая часть. С другой стороны преимущество отдаётся этико-эстетическим ценностям европейской цивилизации, к которой мы принадлежим по праву более чем тысячелетней истории. В современных условиях последнее становится особенно актуальным. Моделирование разных исторических и региональных систем этико-эстетического мировосприятия развивает толерантное отношение к миру, как единству многообразия. Восприятие собственной национальной культуры сквозь призму культуры мировой и европейской позволяет более качественно оценить те специфические ценности, которые характерны для неё как культуры национальной и самобытной, её собственный потенциал, уникальность и значимость.

Теоретическое обоснование программа получила в ряде аналитических материалов и научных статей в сборниках ИХО РАО, в том числе «Новые методики преподавания МХК в свете культуросообразной модели» («Иновационные технологии образовательной области «Искусство»: Материалы педагогических чтений «Интеграция в художественной педагогике. методология, методы, технологии», М., 2002), «Актуальность изучения МХК» и «Возможности обогащения преподавания МХК методами гуманитарных наук» («Эстетическое воспитание: опыт, проблемы, перспективы» Ежегодник ИХО РАО, №№ 1, 2, М., 2002, 2003.). В настоящее время программа проходит апробацию в школе.

В учебном 2003/2004 г. в школе усилиями всех педагогов под руководством Городничевой И.Н. был реализован плодотворный опыт распространения принципов культуросообразной модели образования на предметы как гуманитарного, так и естественно - научного цикла. Была

разработана и реализована модель годичной, многоступенчатой, межвозрастной системы интеллектуальных игр «Эврика» для детей средней и старшей школы. К решению задачи методической темы года «Формирование познавательной мотивации и построение индивидуальной траектории интеллектуального роста как залога успешного развития учащихся» преподаватели школы подошли творчески. Задания и вопросы игр были составлены так, что в них содержание привычных предметов обыденного расписания предстало в новом свете. Каждый вопрос таил в себе проблему, для решения которой необходимо было мобилизовать не только свои знания, но и весь свой культурный и житейский опыт, он требовал своеобразного мини открытия, смелости и неординарности мышления, творчества по принципу «здесь и сейчас». Зачастую вопросы носили междисциплинарный характер. Сама атмосфера состязательной игры создавала необыденную обстановку. На это же работала смена позиций испытуемых и судей, система межклассных и межвозрастных команд. Материалы игр по разным предметам: вопросы, сценарные установки, методические указания обобщены в сборник и в скором времени будут напечатаны.

В сентябре 2003 года школа заключила договор о научном сотрудничестве с Московским Институтом Открытого Образования. Научно-практическая деятельность в условиях договора осуществляется на базе кафедры эстетического образования и культурологии. Тема экспериментальной работы НОУ под руководством МИОО в качестве экспериментальной площадки определена как «Апробация новых педагогических технологий в системе художественно - эстетического образования». В связи с переходом на систему профилизации общеобразовательной школы и общую ориентацию на практикоориентированность образования в течении учебного 2003/2004 года педагоги школы активно включились в процесс определения критериев профильного образования и создания сопутствующих профильному образованию элективных курсов. Они участвовали в дискуссиях и обсуждениях на семинарах, организованных на базе МИОО. Следуя культурологической ориентации и традициям, в школе за год были разработаны три элективных курса: «Миф и культура», «Язык и культура» (Медкова Е.С.) «Основы дизайна и архитектурного проектирования» (А.М. Мятвеевко).

Программы «Миф и культура» и «Язык и культура» интегративны по своей природе, так как предметом изучения в первом случае становится сам фундамент культуры человечества – миф, из которого вышли философия, религия, наука и искусство, язык, а во втором – язык в наиболее обобщенном виде как смысловой фундамент и глобальный, вездесущий посредник всех сфер культуры человека.

Миф в программе рассматривается как важнейший структурный элемент человеческой жизни (общественной и личной), как подуровень мышления в целом, который присутствует в сознании человека подобно скрытой части айсберга, как основа художественного продуктивного мышления. Язык рассматривается как в исторической перспективе своего возникновения, становления и развития, так в виде важнейшего структурного элемента человеческой жизни (общественной и личной).

Курсы изначально междисциплинарные, что соответствует современным тенденциям науки, наиболее плодотворно развивающейся на стыке дисциплин. В них переплетаются знания из самых разных областей: культурологии, истории, мифологии, филологии, социологии, политологии и частично психологии. В первом особый акцент сделан на изучение структуры и механизмов действия мифологического мышления в культуре и искусстве, общественной и политической жизни, в рекламе и СМИ. Учащимся предоставляется возможность получить общее представление о мифологии как науке, её предмете и методах исследования, о возможностях практического использования её основ в реальной жизни для критического осмысления «внушающей» силы искусства, массовой культуры, рекламы, пиар-технологий и т. д. Учащиеся знакомятся с действием таких механизмов художественного мышления как бинарные оппозиции, кодовые цепочки, бриколаж, медиация, архетипы. Основное внимание уделено изучению достижений таких новых, бурно развивающихся областей как структурный анализ, семиотика, семантика, что соответствует повышенному интересу подростков к скрытой смысловой сущности феноменов культуры, символики и ритуалов повседневной жизни. Во втором курсе особый акцент сделан на расширении знаний в области филологии. Учащимся предоставляется возможность получить общее представление об языкознании, предмете и методах его исследования.

ознакомится с такими разными областями языкознания как этимология, ономастика (топонимика, антропонимика), семиотика, семантика, история языка, социолингвистика. Основное внимание уделено практике и методам таких новых, бурно развивающихся областей как семиотика, семантика, историческая этимология, что соответствует повышенному интересу подростков к скрытой смысловой сущности языковых феноменов.

Оба курса имеют культурологическую направленность. В них язык и его функции, культура, искусство, механизмы художественного мышления рассматриваются в тесной взаимосвязи с генетически общими для всех них древними мифологическими представлениями людей. Механизмы мифологической модели мышления сродни механизмам художественно-творческой деятельности. Осознание этого базового положения расширяет и углубляет представления учащихся, в первом случае, об искусстве и культуре, а во втором - о языке, помогает им увидеть даже в своём обыденном поведении следы прошлого и ростки новых возможных смыслов, а в призрачных словах - целостные образные миры. В целом, миф в программах рассматривается в качестве своеобразного неисчерпаемого источника и внутреннего двигателя саморазвития культуры, а язык - в качестве своеобразного бесконечного «текста» культуры. Это делает оба элективных курса полезными в качестве своеобразной базы для углублённого изучения проблем мировой художественной культуры и развития личных художественных способностей.

Цели обоих культурологических курсов могут быть достигнуты в том случае, если учащиеся, ознакомившись с основными феноменами и механизмами мифологического и художественно - творческого мышления, с приёмами «чтения» глубинных смыслов языка на собственном личном опыте смогли почувствовать единство и глубинные смыслы явлений культуры, искусства и повседневной жизни. Это позволит учащимся в свою очередь с одной стороны более осознано и творчески относиться к ряду «призрачных» явлений в области языка, культуры и искусства, значительно повысить личную культуру, расширить свой потенциал в области собственного литературного и художественного творчества, а с другой - более критически осмыслить те области идеологии и пропаганды, в которых активно используются образы и механизмы языка, мифологического и художественного мышления. Знакомство

с проблемами мифологии, культуры и языкознания значительно расширяет кругозор подростка и может повлиять на выбор профессиональной ориентации.

Освоение элективных курсов направленно на развитие образного и критического мышления, художественной интуиции и творческих способностей, формирование основ критического мышления, формирование коммуникативной компетентности

Содержание программ и методы их освоения соответствуют специфическим особенностям подросткового возраста: повышенной социальной активности, желанию во всём, и прежде всего в себе, разобраться самому, живучему интересу к «тайне» бытия, повседневной жизни, образности искусства и литературы, переориентацией интересов учащихся с результатов деятельности на сам процесс учебно-познавательной, когнитивной деятельности; ориентированностью на деятельность с практическим выходом в жизнь. Программы обобщают личный культурный опыт учащихся, знания, полученные на уроках литературы, истории, обществоведения, знания и опыт в области художественной культуры, приобретённые на уроках искусства. Кроме того тематика курсов подобрана и выстроена с учётом так называемого «обыденного» опыта учащихся: опыта раннего детства - знания в области языка, фольклора (игры, сказки, загадки, суеверия, привычки); первичного опыта общественной и политической жизни; опыта культуры повседневности - знание ритуалов повседневной жизни, молодёжной и массовой культуры, ее языка и символики. Всё это позволяет вводить новые знания в форме обобщения уже известного, но обобщения с новой неожиданной точки зрения, что делает сам процесс познания увлекательным. Содержание программ реализуется, по существу, в практической деятельности учащихся по анализу языка, собственного культурного и общественного опыта. Для этого каждая тема сопровождается весьма обширным (избыточным) перечнем возможных творческих заданий и тем для дискуссий. Таким образом, при достаточно высоком теоретическом уровне подачи и освоения материала, программами предусмотрены преимущественно практико-ориентированные направленность деятельности учащихся. Она предоставляет учащимся достаточно широкое поле для осуществления эвристических проб и поисков, для формирования поискового типа мышления. Реализация программ предусматривает работу учащихся с большим количеством разнообразных источников (разные типы «текстов» культуры, в том числе большой массив изобразительного и

литературного материала, видеоматериалов, сообщений СМИ и т.д.). На каждом семинаре или практической работе возможен определённый практический результат, который может быть соответственно оценён в привычной пятибалльной системе. В качестве итоговой работы могут быть представлены на выбор: проект (в любой форме), исследовательская работа (не более 10 страниц), творческая работа. Уровень сложности подачи материала может варьироваться соответственно уровню общего развития и подготовленности учащихся, для чего предусмотрены задания разной сложности для семинаров и практических работ. Данные элективные курсы может быть использован как в специализированных профилях (филологическом, социально-гуманитарном, художественно-эстетическом), так и в школах универсального типа. Он может выполнять функции поддержки профильных предметов в старшей школе и профориентации учащихся.

СИСТЕМА КОНТРОЛЯ ЗА СОСТОЯНИЕМ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИЙ

НОУ «Школа XXI век» входит в сеть «Центра непрерывного художественного образования при Московском департаменте образования. Тема «Центра непрерывного образования» – «Модернизация художественно-эстетического образования». Непосредственно НОУ «Школа XXI век» входит в микросеть «Обновление содержания художественно-эстетического образования», которой руководит заведующая кафедрой эстетического образования и культурологии МИОО, к.п.н. Фомина Мария Анатольевна. При определении тематики и форм экспериментальной работы творческий коллектив НОУ Школы «XXI век» ориентируется на основную тематику сети и микросети. Непосредственно тема, промежуточные и окончательные результаты утверждаются на заседаниях кафедры эстетического образования и культурологии МИОО. В качестве дополнительного эксперта выступают предметные лаборатории Института Художественного Образования РАО, Педагогический университет «Первое сентября», редколлегия учебно-методической газеты для учителей МХК, музыки и ИЗО «Искусство», издательский дом «Первое сентября», Федеральное Государственное Образовательное Учреждение среднего профессионального образования «Государственный музыкальный колледж им. Гнесиных». Проверка актуальности и востребованности результатов экспериментальной работы происходит на методических семинарах, проводимых в рамках сети и микросети. Дополнительным аргументом является востребованность печатной продукции коллектива в специализированных периодических печатных изданиях («Искусство», «Искусство в школе»).

Научное и практическое руководство на месте осуществляет научный сотрудник ИХО РАО Медкова Е.С.

Внутри школы, в силу специфики негосударственного образовательного учреждения (небольшой педагогический состав, многофункциональность ряда сотрудников) нет деления на руководящие и исполняющих в экспериментальном коллективе. Научные и организационные проблемы, а также проблемы контроля за результатами эксперимента решаются на общих собраниях группы. Каждый из членов группы в большой мере работает в

режиме самоконтроля. Окончательной формой отчёта является конечный продукт в виде программы или методических разработок, которые регулярно представляются педагогической общественности на ежегодном семинаре, проводимым школой совместно с МИОО и ИХО РАО и публикуются в Ежегоднике школы. Промежуточные формы контроля предполагают анализ текущей ситуации, психолого-педагогическое тестирование учащихся и соответствующая корректировка программ и методик. В работе экспериментальной группы отсутствуют жёсткие формы администрирования и работа строится на основании этики научного сотворчества.

ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ПЛАН РАЗВИТИЯ НОУ ШКОЛА «XXI ВЕК»

1. **Тема перспективной программы:** Разработка варианта модели непрерывного профильного и предпрофильного образования в области преподавания предметов художественно-эстетического цикла для начального, среднего общего и среднего (полного) общего образования и её обеспечение соответствующими обновлёнными программами, методическими рекомендациями и инновационными технологиями.

Инновационный характер, практическая значимость и актуальность программы:

На основе Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года, утверждённой распоряжением Правительством РФ № 1756-р от 29. декабря 2001 г. и в связи с переводом среднего (полного) общего образования на модель профильного обучения, согласно постановлению Правительства РФ от 9. Июня 2003 г. № 334 и проекту «Столичного образования 4» в нашей школе НОУ Школа «XXI век», которая входит в инновационную сеть «Центра непрерывного образования» при Департаменте образования Г. Москвы (тема эксперимента – «Модернизация художественно-эстетического образования») как член подразделения микросети «Обновление содержания художественно-эстетического образования», ведётся целенаправленная работа по модернизации художественно-эстетического образования, созданию модели профильного и предпрофильного образования в школах художественно-

эстетического профиля, обновлению содержания, соответственно стандартам нового поколения, предусматривающим профильный уровень преподавания ряда предметов художественно-эстетического цикла, разработку курсов элективных учебных предметов, создание системы предметных модулей предпрофильного образования. Так как модель профильного и предпрофильного образования находится на стадии формирования и оснащения программами, методиками и инновационными педагогическими технологиями, представляется весьма актуальным предложить свой вариант модели и её обеспечения, в связи с тем, что школа имеет многолетний опыт работы в области художественно-эстетического образования под руководством ведущих федеральных и городских научных учреждений (С 2000 года НОУ Школа «XXI век» является экспериментальной площадкой Института Художественного Образования РАО под руководством зам. директора, д.п.н. Савенковой Л.Г. В 2004 году договор перезаключён. В 2003 года НОУ Школа «XXI век» становится экспериментальной площадкой Московского Института Открытого Образования под руководством заведующей кафедры эстетического образования и культурологии к.п.н. Фоминовой М.А.).

Инновационные моменты концепции нашей экспериментальной работы связаны прежде всего с тем, что эстетическая составляющая образования рассматривается в качестве одной из базовых в формировании личности человека вне зависимости от его дальнейшего профессионального выбора. Мы исходим из того, что в художественно-

опора делается на теорию и методологию структурализма. Рассмотрение художественно-эстетических дисциплин с точки зрения закономерностей развития знаковых и символических систем, связанных с такими понятиями как культурные коды, архетип, мифологема позволяет с одной стороны усилить смысловую, содержательную составляющую изучения художественной культуры, что в первую очередь волнует ребёнка и подростка, а с другой – акцентировать личностное прочтение этого содержания. На уровне как старшей школы так и младшей школы учащиеся обладают уже большим культурным опытом и владеют достаточным, хотя и неактуализированным, багажом архетипических образов, символических смыслов, мифологем. Механизм обнаружения в своем опыте подобных первообразов, их активизации и использования в своей деятельности может стать основой действенной модели освоения культурного и эстетического мирового и отечественного наследия. Это, в свою очередь, позволит снять отчуждение между личным опытом и жизненными интересами учащихся и опытом человечества, представленного в образах художественной культуры. Школьник становится одновременно и субъектом и главным объектом активной познавательной деятельности, анализируя свой личный опыт под необычным углом зрения, в контексте культурных кодов и паттернов. Эта смена позиций соответствует повышенной социальной активности современного школьника, способствует решению таких важных проблем, как структурирование собственной личности (поиск собственного «Я»), нахождение своего места в социуме. Проблемное поле отечественной и мировой художественной

эстетической деятельности содержится базовая модель творческого освоения мира. В современном мире наряду с научно-познавательной парадигмой востребованными оказываются интуиция, нестандартность мышления, умение выдвигать оригинальные идеи, что во многом является функцией художественно-эстетического моделирования действительности. Художественно-эстетическая составляющая образовательного процесса, прежде всего, рассчитана на ориентацию учащихся в области гуманитарных предметов, но не стоит сбрасывать со счетов и научно-естественный цикл предметов, которые, являясь частью культуры в целом и тоже функционируют по законам гармонизации и творческого преобразования действительности. В современной реальности чрезвычайно важны духовная, творческая, интеллектуальная, учебно-познавательная, художественно-эстетическая, культурологическая деятельность. Для того, чтобы эстетическое образование было непрерывным и системным, оно должно быть выстроено на системе деятельности. Это определяет новый подход к процессу эстетического образования, рассмотрение всех видов деятельности как принципиально новых ресурсов, то есть необходимых условий для движения, инициатив, активности как внутри изучаемой области, так и в смежных дисциплинах. Ресурсный подход, рассматриваемый через систему деятельности приводит к преобразованию системы знаний, умений, навыков из целей образования в средства развития ученика. Важнейшим фактором формирования и развития личности в этих условиях становится реализация творческого потенциала, индивидуальности мышления в процессе поиска оригинальных

культуры как носителя обобщенного опыта всего человечества предоставляет подростку «строительный материал» для самоидентификации и выстраивания собственного вектора развития. Таким образом, осваивая методы познания объективированных, превращенных форм культуры и социальности школьник парадоксальным образом возвращается к себе самому, к своему личному опыту

В виде базового содержания предполагается принять содержание мировой художественной культуры. Мировая художественная культура – мировоззренческая культурологическая антропоцентристки ориентированная дисциплина. Её основным предметом является искусство как специфическая форма хранения и передачи информации и опыта, накопленного человечеством. Искусство во всех своих видах нацелено на целостное постижение бытия на базе художественной образности своего языка. Оно содержит в себе универсальные способы человеческой деятельности, а как хранитель основных ценностей человечества является идеальной виртуальной сферой поисков своей подлинной сущности, своего истинного «я», своих лучших качеств в концентрированном виде.

В связи с этим в нашей модели предполагаются следующие структурные изменения в образовательном процессе: максимальное увеличение удельного веса художественно-эстетических дисциплин интегративного плана в младшей и средней школе; более эффективное использование синкретизма младшей школы и пропедевтических возможностей средней школы; более полная реализация

и нестандартных решений различных художественных задач и способность создавать различные по жанру, тематике, технике художественные работы, передавать в них своё отношение к миру. Образование в области искусства должно создавать благоприятные условия для самостоятельного и осмысленного обучения, для активизации и стимулирования познавательных мотивов учащихся, формирования потребности в творческом самовыражении, проявления тенденций к сотрудничеству, развития личностных установок, наиболее адекватных гуманистическому обучению. Реализация творческого потенциала подразумевает конкретные формы и здесь определяющим становится умение использовать в творческой работе разные художественные материалы и инструменты, приёмы и способы, компьютерные и интернет-технологии.

Мы исходим из того, что обновление содержания художественно-эстетического образования предполагает: пересмотр философских и методологических оснований формирования содержания и методик преподавания, структурные изменения в образовательном процессе, создание новых программ и их методического обеспечения.

В качестве исходных философских принципов нашей модели мы предполагаем опору на современные философские течения XX века, в частности на теорию символического интеракционизма, основным положением которого является мысль о том, что человек – существо “символическое: язык, миф, религия, наука и искусство – это всё символические формы, посредством которых человек упорядочивает окружающий его хаос” (Э. Кассирер). В качестве методологии

синтезирующих возможностей дополнительного образования. Повышение креативности учащихся в младшей школе достигается за счёт: поддержки мифологического «синкретизма» мышления детей; создания условий для его обогащения и подкрепления возможностями логического мышления; сохранения целостности восприятия; развития игрового потенциала. В средней школе те же цели достигаются за счёт: приобщения учащихся к основам теоретического знания и инструментарию анализа «текстов» культуры, в целом, и художественной культуры, в частности; создания условий для овладения механизмами преобразования реальности первого уровня в реальность второго, художественно-эстетического уровня; обеспечение «веера возможностей» в приобретении навыков в разных областях художественного творчества. В старшей школе акцент предполагается сделать на теоретические знания в области углублённого познания пространственно-временных культурно-исторических моделей, на методiku анализа присущую фундаментальным эстетическим и искусствоведческим дисциплинам, что соответствует специфическим особенностям подросткового возраста и переориентации интересов учащихся с результатов деятельности на сам процесс учебно-познавательной, когнитивной деятельности; ориентированности на деятельность с практическим выходом в жизнь.

На основе всего вышеперечисленного в школе предполагается создать систему интегрирующих вертикалей непрерывного художественно-эстетического цикла. Первая

вертикаль должна будет выстраиваться вокруг содержания МХК. В начальной школе МХК в виде пропедевтики предполагается ввести со II класса. В программах ИЗО, музыки, чтения (базового и дополнительного) в младшей школе необходимо будет выделить и усилить блоки, совпадающие с содержанием МХК. В средней школе эту вертикаль предполагается укрепить за счёт параллелизма курсов истории, москвоведения и литературы. Учебно-исследовательская и проектная деятельность учащихся, которая будет вводиться начинается с V класса на первых двух ступенях (коллективные проекты в V и VI классах) тоже тематически должна будет тематически сопрягаться с проблемным полем МХК. В старшей школе МХК должна изучаться на профильном уровне, при этом сам предмет предполагается соотнести с рядом элективных учебных предметов, раскрывающих разные культурологические аспекты. Вторая вертикаль предположительно будет выстраиваться на базе проектов, связанных с произведениями детской литературы (дополнительное чтение, работа с библиотекой). Это предполагает, что каждое изучаемое произведение подвергнется всестороннему изучению с точки зрения базовых ценностей культуры, языка, мифологических и иных литературных прототипов, связи с древними архетипическими матрицами, изобразительным, музыкальным рядом, исторической эпохи и многообразием позднейших интерпретаций.

Третья вертикаль может быть связана с формированием пространственного мышления на базе современных дизайн -

технологий. Она должна иметь ступенчатую структуру (I-II классы – оригами, III-IV классы – бумажная пластика, V-VII классы – компьютерный дизайн, VIII-X классы – театр моды). Между вышеперечисленными вертикалями налажены горизонтальные связи смыслового и методического характера.

Практическая значимость нашей экспериментальной работы заключается в том, что педагогической общественности будет предложена цельная модель художественно-эстетического образования, охватывающая все ступени образования с соответствующим программным и методическим обеспечением, что в значительной мере может облегчить работу преподавателей на местах, обогатить их представления о возможных вариантах реализации профильного и предпрофильного образования.

2. Определение круга проблем на основе анализа различных факторов, вызвавших их появление.

Исходной проблемой является содержание профильного образования для школ художественно-эстетического профиля. Кроме нормативных документов и стандартов по мировой художественной культуре профильного уровня в содержательном плане нет ничего. Таким образом, на первый план выдвигается необходимость в программном и методическом обеспечении профильного предмета «Мировая художественная культура». Для иных профильных предметов именуемых элективными учебными предметами нет даже стандартов, а тем более программ. Они отданы на усмотрение образовательных учреждений и соответственно предметников. Не каждая школа может иметь достаточно квалифицированный

педагогический персонал, способный писать программы. Комплекты программ элективных курсов федерального ИХО РАО и городского МИОО находятся в стадии подготовки. Неким ориентировочным продуктом могут служить материалы московской городской «Ярмарки инновационных технологий» 2005 года, вышедших на CD дисках. К тому же практика показала (см. «Августовские чтения» 2005, издаваемые МИОО), что разработка модели профильного образования требует коренной перестройки всего образования в предметной области «Искусство» и, в первую очередь, разработки модели, принципов и содержания предпрофильного образования, его научно-методического обеспечения. Выпускники девятых классов должны иметь базовые основания для ориентации в направлениях профильного образования. Предпрофильное образование должно быть ориентировано на адаптацию детей к современной социокультурной среде, на формирование ценностных ориентаций личности, на подготовку учащихся к выбору вариантов профильного образования, на интеграцию современных образовательных и информационных технологий в систему развивающих занятий для освоения содержания образования и общего развития детей, на активизацию познавательной деятельности школьника. Так как художественно-эстетический цикл имеет длительный цикл развития и требует формирования мотивации в раннем возрасте, предпрофильное образование целесообразно начинать с начальной школы и в дальнейшем выстраивать единую непрерывную вертикаль, объединяющую все ступени образования единым содержанием.

Разработка предметного содержания художественно-эстетического профиля представляется актуальной и в связи с общей тенденцией гуманизации образования. Необходимость обновления в содержательном и методологическом плане программного обеспечения МХК особенно на профильном уровне становится особенно очевидной при анализе современных программ и учебников (см. «Аналитический доклад по актуальным проблемам преподавания мировой художественной культуры» ИХО РАО за 2001 г.). На насущную необходимость на уровне стандартов, программного обеспечения и концепций учебников «отразить новые понятия, которые изменили общее мировидение человечества, но у нас, в России до сих пор не открыты массовым социальным сознанием, в том числе экзистенциализм, феноменологию..» указывают Э.А. Днепров и А.Г. Аркадьев в аналитическом материале «Базовые концептуальные подходы к разработке образовательного стандарта».

На уровне опыта школы и мониторинга, проводимого на протяжении её существования, обнаружилась одна из парадоксальных проблем негосударственной школы, которая не является только её проблемой и может в ближайшем будущем перебраться в государственную школу. Эта проблема состоит в том, что среди контингента учащихся школы весьма высок процент детей с ослабленным здоровьем (до 80 %), что с одной стороны требует индивидуальной стратегии реабилитации, а с другой – значительной разгрузки объёма содержания образования. Последнее входит в

противоречие с заказом родителей, которые требуют увеличения прежде всего языковой нагрузки (2 – 3 иностранных языка). Выход из этого противоречия может быть найден только за счёт постоянной смены деятельности, которая даёт тот же разгрузочный эффект. Но самая трудноразрешимая проблема лежит в плоскости социальной дезадаптации контингента учащихся, которая является следствием глубокого кризиса семьи и дезориентации общества в ценностном плане. Неполные семьи, единственный ребёнок и как следствие отсутствие опыта общения по горизонтали (с братьями – сёстрами), инфантилизация, раннее (в 5-6 лет) выталкивание ребенка (особенно мальчиков) из семьи в институциональные образовательные учреждения, проблемы «недоигравшего ребенка», изолированность ребенка от «вредного влияния улицы» и как следствие недостаток социального опыта, неумение действовать в нестандартных ситуациях, отсутствие коммуникативной культуры и многие другие проблемы ложатся тяжёлым бременем на школу. Решение всех этих проблем видится в плоскости усиления культурологических основ современного образования и обновления его предметного и методологического содержания в художественно-эстетической области.

3. Описание деятельности в рамках программы развития: описание путей решения определенных образовательным учреждением задач в рамках бюджета (организация деятельности, управление, способы распространения информации, тиражирование полученных результатов).

Намеченная выше программа экспериментальной работы прежде всего требует мобилизации кадрового ресурса школы и укрепления коллектива преподавателей, занятых инновационной деятельностью. Программа инновационной деятельности и реструктуризации образовательного процесса будет вынесена на обсуждения сообщества родителей и Совета школы. Предполагается ввести должность зам. директора по экспериментальной работе, который бы взял на себя методическое руководство преподавателей на месте с одной стороны, а с другой – развернул работу по укреплению связей школы с профильными научными учреждениями г. Москвы (ИХО, РАО и МИОО), с окружным НИЦ, с издательствами и специализированными средствами массовой информации. Предполагается организация регулярных собраний методического объединения по инновационной деятельности для углублённого изучения методики создания и оформления программ и методического обеспечения, разработке новых педагогических технологий на основе информационных технологий. Неизбежно кадровое расширение педагогического состава, согласно тематике новых курсов и новым видам деятельности.

Предстоит большая работа по оптимизации расписания и изыскания резервов часов за счёт создания интегрированных модулей предпрофильного образования в средней школе, интеграции базового и дополнительного образования в начальной школе, оптимального распределения часов, выделенных на профильное образование в старшей школе.

Распространение опыта предполагает проведение ежегодно на базе школы научно-практического семинара по проблемам преподавания предметов художественно-эстетического цикла, профильного и предпрофильного образования, что будет продолжением пятилетней традиции школы.

Так же предполагается сделать ежегодными выездные семинары школы в республику Мари-Эл (первый прошёл в 2005 году), где завязалось плодотворное сотрудничество школы с ГОУВПО «Марийский государственный педагогический институт им. Крупской», а через институт и с сетью экспериментальных площадок г. Йошкар-Ола.

Действенным каналом пропаганды опыта школы в Москве и Московской области является «Московский педагогический марафон учебных предметов», на котором руководитель экспериментом нашей школы (Е.С. Медкова) выступает регулярно (2005, 2006 гг.).

С 2000 г. школа регулярно делится своим опытом на конференциях и семинарах, проводимых ИХО РАО, а с 2003 – на мероприятиях МИОО (семинары, ярмарки инновационных технологий, круглые столы). Со дня основания школа участвует во всех конференциях и семинарах, организуемых Ассоциацией НОУ. В дальнейшем эти каналы будут интенсивно использоваться.

Результаты по работе над созданием программ и их методического обеспечении будут публиковаться в «Ежегоднике» школы, издаваемом к ежегодным семинарам. Предполагается издание и специального сборника по промежуточным и окончательным результатам эксперимента.

культуры и формирования собственной культурной среды, адекватной оценки современной культурной ситуации и успешной адаптации в ней;

- создание экспериментального поля для проб и ошибок учащихся, что явится базой для осознанного выбора учащимися направления своего развития первоначально в области профильного образования, а в отдалённой перспективе и профориентации.

Достижение этих целей предполагает **решение следующих задач:**

1. Создание концепции переосмысления основ преподавания мировой художественной культуры как базового предмета экспериментальной модели на основании достижений философии, эстетики и культурологии XX века; выработка концепции формирования содержания и методики преподавания элективных учебных предметов профильного образования, элективных модулей предпрофильного образования.
2. Создание единой модели профильного и предпрофильного художественно-эстетического образования всех ступеней школьного образования, ориентированной на приоритеты личностного развития, разгрузки учебного процесса, вариативности и возрастной адекватности и формирующейся по трём скрепляющим вертикалям вокруг предметного содержания мировой художественной культуры, литературы и дизайна.
3. Разработка программ и их методического обеспечения для школ художественно-эстетического профиля, в том числе

Методические материалы регулярно печатаются и впредь будут печататься в научно-методической газете по МХК, ИЗО и музыке «Искусство» в рубрике «Вопросы и темы для обсуждения на уроках МХК», а так же, по мере возможности, в журнале «Искусство в школе».

В 2006 году методический курс для дистанционного повышения квалификации преподавателей МХК «Искусствоведческие методики в преподавании МХК» Медковой Е.С., опубликованный в 2005 году в №№ 17-24 газеты «Искусство», будет переиздан в виде отдельной брошюры. (в 2005 г. курсы окончило 45 человек).

В 2007/8 году предполагается издание в газете «Искусство» следующего курса по теме методики создания программ элективных учебных предметов художественно-эстетического цикла для профильной школы .

С материалами эксперимента можно будет ознакомиться на сайте школы и личном сайте руководителя экспериментальной работы Медковой Е.С. по адресу www.enjoymhk.narod.ru.

Предполагается организация курсов для преподавателей МХК дизайна ЮВАО и города Москвы.

4. Цели, задачи и план реализации программы развития школы с обоснованием значимости для развития образовательного учреждения запланированных мероприятий в ходе реализации программы развития.
Перечень ожидаемых результатов.

Программы «Мировая художественная культура» (профильный уровень) для среднего (полного) общего образования, программ элективных учебных предметов культурологической ориентации и в области дизайна.

4. Разработка содержания и программного обеспечения предпрофильного обучения (элективные курсы, система проектной деятельности, программы кружковой и студийной деятельности дополнительного образования и др.).

5. Подготовка методических рекомендаций для профильного и предпрофильного образованию с художественно-эстетическим уклоном.

План реализации программы школы предполагает организационное оформление коллектива преподавателей, занятых инновационной деятельностью, пропаганду самой инновационной деятельности среди остальных педагогов, создание в школе атмосферы научного поиска. Внедрение экспериментальной модели предположительно должно привести к оптимизации нагрузок в результате интеграции на основе модульной системы, усилению деятельностной составляющей в образовательный процесс, внедрению новых педагогических технологий. Обновление содержания преподавания предметов художественно-эстетического цикла должно расширить культурные горизонты учащихся, создать для них проблемное поисковое поле, увеличить возможности личностного роста и выбора индивидуальной траектории развития. Углублённое приобщение к культурным ценностям с раннего возраста должно способствовать более

Цели: При всей сложности положения негосударственного учреждения, наша школа остаётся верной гуманистической модели воспитания и образования, в основе которой лежит идеал целостной, всесторонне развитой, гармоничной личности. По нашему глубокому убеждению частные и сиюминутные интересы, диктуемые злободневной общественной ситуацией, родителями, соображениями конкуренции, издержками подростковой субкультуры должны разрешаться в свете долговременной перспективы становления и саморазвития личности. В связи с этим школа выбирает культурологическую модель образования. Воплощение её в жизнь имеет целью:

формирование у учащихся основ целостного мировидения через проникновение в глубинную сущность художественной культуры человечества, её механизмов, принципов саморазвития и осознание её роли в социализации человека, структурировании жизнедеятельности личности и общества;

гармоническое развитие эмоционально-чувственной сферы, образно-ассоциативного и логического мышления, художественной интуиции и творческих способностей учащихся; воспитание культуры восприятия, и творческой интерпретации произведений искусства, художественно-эстетического вкуса, потребности в освоении ценностей мировой культуры;

выработку у учащихся навыков использования приобретённых знаний и умений в повседневной жизни для расширения своего кругозора, повышения личной

толерантному отношению к миру иных культурных ценностей.

Результатом реализации экспериментальной программы прежде всего должно быть повышение качества образования и личностный рост учащихся. Изучая мировую художественную культуру на профильном уровне, ряд элективных предметов культурологической направленности, участвуя в реализации проектов в области художественно-эстетической деятельности учащиеся смогут на собственном, личном опыте почувствовать единство и глубинные смыслы явлений культуры, искусства и повседневной жизни, убедиться, что культура пронизывает всю окружающую действительность и составляет одну из её базовых ценностей. Это позволит учащимся в свою очередь, с одной стороны более осознанно и творчески относиться к ряду «привычных» явлений в области культуры и искусства, значительно повысить личную культуру, раскрыть свой потенциал в области собственного художественного творчества, а с другой - более критически осмыслить те области идеологии и пропаганды, в которых активно используются образы и механизмы искусства. Знакомство с проблемами художественной культуры значительно расширяет кругозор подростка и может повлиять на выбор профессиональной ориентации.

Работа над моделью непрерывного художественно-эстетического профильного и предпрофильного образования и над новыми программами и их методическим обеспечением приведёт к значительному профессиональному росту педагогического состава школы.

Экспериментальная работа повысит рейтинг школы среди негосударственных образовательных учреждений.

5. Календарный план проведения работ с указанием сроков их реализации (начало и окончание) по этапам и перечням ожидаемых (предполагаемых) результатов.

**ПЛАН РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ НОУ
ШКОЛА
НА 2007–2010 УЧЕБНЫЕ ГОДЫ**

Сроки	Тематика	Мероприятия	Оформление результатов
2007/2008 гг.	1.Изучение литературы и формулирование концепции преподавания МХК как базового предмета модели; 2.Выработка концепции формирования содержания и методики преподавания элективных учебных предметов профильного образования, элективных модулей предпрофильного образования. 3.Определение тематики и направленности	1.Определение оптимальных параметров модели единой системы профильного и предпрофильного образования в художественно-эстетической предметной области 2.Определение сфер возможной работы и создание системы из ряда проектов для предпрофильной ориентации учащихся в области дизайна, культурологии, языкознания и фольклористики и др. 3.Методическая	1.Доклад о научной и методической проработке проектов на семинарах МИОО и ИХО РАО 2.Выступления на ежегодном семинаре школы по проблемам методики преподавания предметов художественно-эстетического цикла в профильном и предпрофильном образовании 3.Публикация сборника материалов семинара.

	системы проектной деятельности на базе элективных модулей 4. Разработка основ программ дополнительного образования в начальной школе	разработка проектов	
2008/2009 гг.	Апробация созданных программ и сформированной модели образовательного процесса	1. психолого-педагогическое тестирование и формирование групп по интересам в области предпрофильного и профильного образования 2. Реализация программ и проектов	1. Презентация проектов, созданных на базе модулей предпрофильного образования на школьном и ином уровне 2. Обобщение результатов апробации на ежегодном семинаре школы и на семинарах МИОО и ИХО РАО. 3. Издание сборника с материалами школьного семинара 4. Публикации в методической газете «Искусство» и журнале «Искусство в школе»
2009/2010 гг.	1. Анализ и описание единой модели преподавания	1. Закрепление работы созданной модели в школе	1. Подведение итогов и обобщение опыта работы на

	<p>предметов художественно-эстетического цикла на всех ступенях общеобразовательной школы</p> <p>2. Анализ и оформление созданных программ и методических пособий</p>	<p>на постоянной основе в случае успешности работы данной формы</p> <p>2. Проведение курсов для преподавателей ЮВА и г. Москвы</p>	<p>ежегодном семинаре школы</p> <p>2. издание итогового сборника материалов</p> <p>3. Публикации в методической газете «Искусство» и журнале «Искусство в школе»</p>
--	---	--	--

5. Перечень инновационных образовательных программ, активно используемых образовательным учреждением.

Научное обоснование данных инновационных программ: описание исходных теоретических положений, содержание и методы инновационной деятельности, прогнозируемые результаты, необходимые условия организации работ, описание средств контроля и обеспечения достоверности результатов.

При выработке направления экспериментальной работы мы опирались на соответствующие, наиболее близкие нам модели и концепции. Последние можно сгруппировать по 3-м взаимно пересекающимся и взаимообусловленным направлениям: 1. Экспериментальная (опытно-деятельная) модель воспитания и образования; 2. Модель, опирающаяся на принципы развивающей психологии и возрастной дифференциации; 3. Модель культуросообразного образования и воспитания.

Сущность экспериментальной модели (ЭО) воспитания и образования сформулирована американским философом Дж. Дьюи в книге «Теория опыта». Его идеи получили развитие в трудах и практической деятельности К. Левина, П. Фрейера, Д. Колла и др. В отечественной науке идеи деятельно-го (практико-ориентированного) подхода, близкого к экспериментальному, высказывались К.Д. Ушинским, В.П. Бехтеревым и др. Суть ЭО заключается в единстве практики, опыта и рефлексии в обучении.

В области психологии мы опираемся на модель когнитивной психологии и психологии развития. Идеи последней сформулированы и разработаны в трудах психологов Ж. Пиаже, У. Перри, Л. Колберга, Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, А.Н. Леонтьева, Л.И. Божовича, а также в практической деятельности педагогов-новаторов Ш.А. Амонашвили, Е.И. Ильина и др.

Ставка на опережающее развитие, приоритет формирования мотивационной сферы, упор на деятельностный подход в обучении, возрастная дифференциация обучающих и развивающих процессов отвечают идеям модели психологического сопровождения, которая принята за основу концепции нашей школы. Суть этого подхода заключается в следующем:

- личностноцентрированная ориентация на личность ребенка и мир его восприятий, развитие культуры его переживаний (Л.С. Выготский, К. Роджерс, М. Монтессори, П. Деннисон и др.);

- предоставление детям образования такого содержания, форм и приемов, которые гарантировали бы формирование активной внутренней гуманистической и художественно эстетической позиции и чувства сопричастности к окружающим событиям;
- соблюдение основ природного развития ребенка (спонтанности, эмоциональности, двигательной активности);
- равноправность партнерства и открытость в общении, построение со-творческих отношений;
- недирективность (отсутствие позиции превосходства и подавления);
- фасилитация (сопровождение) процесса познания ребенком его собственного Я и мира;
- соблюдение неприкосновенности личности и внутреннего мира ребенка;
- респонсивность по отношению к чувствам и переживаниям ребенка и происходящим с ним переменам;
- конфиденциальность в общении с ребенком;
- единство «ума, чувства и умения» ребенка в учении;
- творчество;
- позитивное мышление и радостное учение;
- создание пространства для позитивных инноваций;
- направленность на перспективу;
- целостное восприятие феноменов художественных культур разных времен и народов и проживание изучаемого материала «здесь и сейчас»;

- личная заинтересованность ребенка в познавательной деятельности;
- опора на личный опыт ребенка, на его знание языка, литературы, фольклора, на опыт, транслированный ребенку его семьей и социокультурной средой.

Концепция культуросообразного образования, выдвинутая ИХО РАО как головной организацией (руководитель программы академик РАО И.В. Бестужев Лада. Разработчики – Л.В. Школяр, ИХО РАО, Слободчиков, Институт дошкольного образования и семейного воспитания. и Кудрявцев, Институт педагогических инноваций) является естественным продолжением принципов развивающей психологии, но в ней акцент сделан на первостепенное значение культуры, как второй, созданной человеком реальности. Культуросообразная модель базируется на следующих основных принципах:

- **необходимость** как содержания образования, так и методов постижения этого содержания предполагает поддержку и развитие специфических детских (особенно в младшей школе) форм восприятия мира (через игру, сказку, мир фантазии, чуда и таинства) и мышления (синкретизм, целостность, метафоричность, образность, своеобразная глобальность и «космологизм», опора на эмоциональную интуицию) и отбор адекватных форм развития творческого воображения, художественного творчества, произведений особого визионерского типа с ярко выраженной семантической многомерностью;

- общность приоритетов творческого развития, к которым относятся: реализм воображения, умение видеть целое раньше частей, способность к постановке новых целей и проблем и новых возможностей их решения, способность к включению предмета в новые контексты;
- ориентация на универсальные модели творчества в воспитании и обучении ребёнка, согласно которой эталоном решения даже элементарных проблем для ребенка должны стать вершинные образцы культуры человечества, не обыденные, прагматические правила поведения, а глубинные культурные модели, насыщенные неоднозначным символическим содержанием;
- принципиальная проблемность содержания образования, предусматривает выбор неординарной, многоаспектной точки зрения на любой факт или явление, в том числе рассмотрение эстетических образов с противоречивым, многозначным содержанием, смыслообразов - проблем, понятий проблем, особых творческих коммуникативных и лингвистических задач и т.д.;
- полифонизм средств воплощения творческих решений, подразумевает не только многовариантность воплощения одной и той же идеи или образа, но и множественность средств этого воплощения (в разных видах деятельности человека, разных видах искусства и т.д.);

• СТИМУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Стимулирование инновационной деятельности в НОУ Школа «XXI век» происходит в двух формах: в виде материального и морального поощрения.

Материальное поощрение выражается в денежных надбавках, премиях, финансировании школой авторских изданий, проведения ежегодных семинаров на базе школы, оплатой командировочных расходов сотрудникам для посещения межрегиональных конференций и форумов.

Моральное поощрение выражается в вынесении официальной благодарности администрации участникам семинаров, инициаторам публикаций и других инициатив.

ДОЛЖНОСТНЫЕ ИНСТРУКЦИИ

Обязанности участников группы, проводящей экспериментальную работу в НОУ Школа «XXI век»

Администрация школы обязана обеспечить условия для проведения экспериментальной работы.

Научный руководитель эксперимента обязан:

- вести общее научное руководство экспериментальной работы;
- участвовать в подготовке концепции развития школы программы ее реализации;
- отслеживать эффективность ЭР, осуществлять коррекцию и регулирование в соответствии со спецификой деятельности общешкольного коллектива и передового педагогического опыта;
- осуществляет связь между экспериментаторами;
- устанавливает связь с научно-исследовательскими организациями, высшими учебными заведениями, учреждениями общего среднего дошкольного и начального профессионального образования и повышения квалификации;
- обеспечивать подколлектив информацией о состоянии ЭР в школе, передовом опыте по материалам периодической печати, исследовательской литературе и документам органов управления;
- организовать работу методических объединений, отдельных учителей-экспериментаторов;

- вести документацию по планированию, содержанию, контролю и отслеживанию эффективности ОЭР, обобщению и распространению опыта; готовить к размножению и печати материалы, необходимые для ОЭР и рекомендуемые для использования в широкой практике;
- принимать участие в подготовке и проведении управленческих организационно-педагогических мероприятия, связанных с ОЭР;
- осуществлять анализ ОЭР, вносит предложения к планированию работы школы;
- готовит материалы по ОЭР к отчетам школы на окружную экспертную комиссию.

Педагог экспериментатор обязан:

- анализировать и изучать научно-методическую литературу по индивидуальной теме ОЭР
- отслеживать материалы конференций, семинаров и курсов по индивидуальной теме ОЭР
- собирать и анализировать информации о восприятии учащимися опытно-экспериментальной работы;
- фиксировать возникающие инновации и проблемы;
- участвуют в общих собраниях группы педагогов экспериментаторов, на семинарах, проводимых школой и ежегодных публикациях;
- вносит корректировку в личные планы по ОЭР и предложения по корректировке общешкольных планов по ОЭР.

Педагог-психолог обязан:

- отслеживать эмоционально-психологическую реакцию учащихся, педагогов и их родителей на осуществление в школе ●ЭР;
- наблюдать за происходящими в результате ●ЭР изменениями в познавательной и мотивационной сфере участников эксперимента, анализировать их и вносить свои предложения по коррекции работы;